

DIAGONALIZZAZIONE

$$\lambda \in \text{Spec}(A)$$

Teorema $m_g(\lambda) \leq m_a(\lambda)$.

Nel caso in cui $m_g(\lambda) = m_a(\lambda)$ si dice che λ è regolare.

DM: Supponiamo $m_g(\lambda) = k \Rightarrow \dim V_\lambda = k$.

$\Rightarrow V_\lambda$ ammette una base di k vettori

$\mathcal{B} = (\bar{e}_1 \dots \bar{e}_k)$. Completiamo $(\bar{e}_1 \dots \bar{e}_k \bar{e}'_1 \dots \bar{e}'_{n-k}) = \mathcal{B}'$

questa base ad una base di $V(\mathbb{K})$

Scriviamo la matrice P che ha per colonne le componenti dei vettori di \mathcal{B}' rispetto la base

canonici.

$$\Rightarrow AP = (AE_1 \ AE_2 \ \dots \ AE_k \ AE'_1 \ \dots \ AE'_n) =$$

$$= (\lambda E_1 \ \lambda E_2 \ \dots \ \lambda E_k \ \overset{C_{k+1}}{AE'_1} \ \dots \ \overset{C_n}{AE'_n}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow P^{-1}AP = (\lambda P^{-1}E_1 \ \lambda P^{-1}E_2 \ \dots \ \lambda P^{-1}E_k \ P^{-1}C_{k+1} \ \dots \ P^{-1}C_n) =$$

$$= \left(\begin{array}{c|ccc} \lambda & & & \\ & \dots & & \\ & & \lambda & \\ \hline & & & P^{-1}C_{k+1} \ \dots \ P^{-1}C_n \\ & & & 0 \end{array} \right)$$

$P^{-1}AP$ è una matrice simile ad $A \Rightarrow$ ha lo stesso polinomio caratteristico. In particolare le molteplicità algebriche degli autovalori di $P^{-1}AP$ e

quelle degli autovalori di A sono le stesse.

$$\Rightarrow \det(P^{-1}AP - xI) = \det \left(\begin{array}{c|c} \begin{matrix} \lambda-x & & \\ & \lambda-x & \\ & & \dots \\ & & & \lambda-x \end{matrix} & D \\ \hline 0 & E - xI_{n-k} \end{array} \right) =$$
$$= (\lambda-x)^k \det(E - xI_{n-k}).$$

In particolare λ è radice almeno k -esima di tale polinomio $\Rightarrow m_a(\lambda) \geq k = m_g(\lambda)$

Teorema: Gli autospazi di una matrice A sono in
somma diretta. #

OSS: Una matrice A è diag. $\Leftrightarrow V_n(\mathbb{K})$ ammette
una base di autovettori

$\Leftrightarrow V_n(\mathbb{K})$ si può scrivere come somma di
autospazi

$\Leftrightarrow V_n(\mathbb{K})$ è somma diretta degli autospazi di A

\Leftrightarrow la somma delle dimensioni degli autospazi
di A è uguale ad $n = \dim(V(\mathbb{K}))$

\Leftrightarrow [Tutti gli autovalori di A appartengono a \mathbb{K}
(la somma delle m_i è n) ed essi sono
regolari (la somma delle $m_i = n$).]

Per trovare una matrice diagonalizzante di A si calcolano
gli autospazi; si determinano una base per ognuno di essi;

si costruisce la matrice P che ha come colonne
le comp. dei vettori delle basi degli autospazi #

Definiamo: Si dice che t spazi vettoriali

W_1, W_2, \dots, W_t sono in somma diretta se

$\forall \bar{x} \in W_1 + W_2 + \dots + W_t \exists! (\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_t) \in W_1 \times \dots \times W_t$

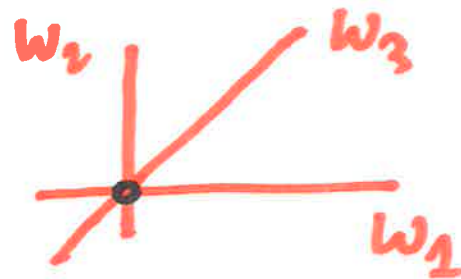
tale che $\bar{x} = \bar{w}_1 + \bar{w}_2 + \dots + \bar{w}_t$



$W_1 \oplus W_2 \Leftrightarrow W_1 \cap W_2 = \{0\}$.

$W_1 \oplus W_2 \oplus W_3 \Rightarrow W_1 \cap W_2 = \{0\}, W_2 \cap W_3 = \{0\}, W_1 \cap W_3 = \{0\}$

MA NON VICEVERSA!



$$W_1 = \{(x, 0) \mid x \in \mathbb{R}\}$$

$$W_2 = \{(0, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$$

$$W_3 = \{(x, x) \mid x \in \mathbb{R}\}$$

DIM: per induzione sul numero t di autospazi.

• $t=2$

Siano $\lambda, \mu \in \text{Spec}(A)$, $\lambda \neq \mu$ e supponiamo

$$\bar{v} \in V_\lambda \cap V_\mu \Rightarrow A\bar{v} = \lambda\bar{v} \Rightarrow \lambda\bar{v} = \mu\bar{v} \Rightarrow$$
$$A\bar{v} = \mu\bar{v}$$

$$\Rightarrow (\lambda - \mu)\bar{v} = \underline{0} \quad \text{da cui } \bar{v} = \underline{0} \text{ visto che } \lambda \neq \mu.$$

$$\Rightarrow V_\lambda \oplus V_\mu. \quad \#$$

• $(t-1) \Rightarrow t$ Supponiamo che ogni somma di $t-1$ autospazi sia diretta. Mostriamo che lo deve essere anche la somma di t di essi.

$V_{\lambda_1}, V_{\lambda_2}, \dots, V_{\lambda_{t-1}}, V_{\lambda_t}$

per assurdo

$$X \in V_{\lambda_1} + V_{\lambda_2} + \dots + V_{\lambda_{t-1}} + V_{\lambda_t}$$

t autospazi differenti:

supponiamo si scriva in 2 modi differenti

$$\begin{aligned} X &= X_1 + X_2 + \dots + X_{t-1} + X_t \\ &= X'_1 + X'_2 + \dots + X'_{t-1} + X'_t \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} AX &= A(X_1 + \dots + X_{t-1} + X_t) = AX_1 + AX_2 + \dots + AX_{t-1} + AX_t = \\ &= \lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2 + \dots + \lambda_{t-1} X_{t-1} + \lambda_t X_t \end{aligned}$$

$$\lambda_1 X = \lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2 + \dots + \lambda_t X_t$$

calcoliamo $AX - \lambda_1 X = (\lambda_2 - \lambda_1) X_2 + \dots + (\lambda_t - \lambda_1) X_t$
 $y'' = (\lambda_2 - \lambda_1) X_2' + \dots + (\lambda_t - \lambda_1) X_t'$

$y \in V_{\lambda_2} + V_{\lambda_3} + \dots + V_{\lambda_t} \Rightarrow$ per ipotesi in definitiva

y si scrive in modo unico come somma di vettori dei $(t-1)$ auto-spazi $V_{\lambda_2} \dots V_{\lambda_t}$

$\Rightarrow (\lambda_2 - \lambda_1) X_2 = (\lambda_2 - \lambda_1) X_2'$ e poiché $\lambda_1 \neq \lambda_2 \dots \lambda_t$

\vdots

$(\lambda_t - \lambda_1) X_t = (\lambda_t - \lambda_1) X_t'$

otteniamo $X_2 = X_2' \dots X_t = X_t'$.

$$\Rightarrow, X = X_1' + X_2 + \dots + X_t = \\ = X_1 + X_2 + \dots + X_t$$

sottraendo $X_2 + \dots + X_t$ ad entrambe le righe

$$\Rightarrow X_1' = X_1 \Rightarrow \downarrow \text{ la somma } V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_t} \\ \text{è diretta} \quad \square$$

Cosa accade se A non è diagonalizzabile?

$$1) \sum m_e(\lambda) < n$$

ci sono alcuni autovalori che non appartengono a \mathbb{K} .

$$2) \sum m_e(\lambda) = n \text{ ma } \sum m_g(\lambda) < n$$

Esempi:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$m_2(1) = 2 \quad m_3(1) = 1$$

↳ forma canonica (di Jordan)

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$\in \mathbb{R}^{2,2} \Rightarrow x^2 + 1$ non ammette radici
 $\text{Spec}(A) = \emptyset$

$\in \mathbb{C}^{2,2} \Rightarrow x^2 + 1$ ammette $\pm i$ come radici

$$A \sim \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$$

$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow x^2 - 2$

$\begin{cases} \text{su } \mathbb{R}^{2,2} \rightarrow \text{diag.} & \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix} \\ \text{su } \mathbb{Q}^{2,2} \rightarrow \text{non diag.} & \sqrt{2} \notin \mathbb{Q}. \end{cases}$

Campo complesso.

$$\mathbb{C} = \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{R}\}$$

sp. vettoriale di dim = 2 su \mathbb{R}

in cui definiremo un prodotto a partire dalla regola
 $i^2 = -1$

$$\bullet (a + ib)(c + id) = (ac - bd) + i(bc + ad) \quad (*)$$

$$\left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & b \\ -b & 0 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

oss: 1) il prod. definito è commutativo

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ac - bd & ad + bc \\ -bc - ad & ac - bd \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ca - db & cb + da \\ -cb - da & ca - db \end{pmatrix}$$

2) il prod. è associativo!

3) ogni el. non nullo ha $\det a^2 + b^2 \neq 0$
e quindi ogni elemento non nullo è invertibile.

4) valgono le prop. distributive di somma rispetto
prodotto.

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \left[\frac{1}{a^2 + b^2} \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \right] = \frac{1}{a^2 + b^2} \begin{pmatrix} a^2 + b^2 & 0 \\ 0 & a^2 + b^2 \end{pmatrix} = I$$

Teorema fondamentale dell'algebra: Il campo \mathbb{C} è algebricamente chiuso.

↓
ogni polinomio $p(x) \in \mathbb{C}[x]$ a coeff. in \mathbb{C} ammette almeno una radice \Rightarrow tutte le sue radici in \mathbb{C}

↓
l'unico campo che è s.vett. di dimensione finita su \mathbb{R} è \mathbb{C} .

$$ax^2 + bx + c = 0 \quad (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$$
$$x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$\begin{aligned} \Delta \geq 0 &\Rightarrow x_{1,2} \in \mathbb{R} \\ \Delta < 0 &\Rightarrow x_{1,2} \in \mathbb{C}. \end{aligned}$$

OSS: Se ogni polinomio in $\mathbb{C}[x]$ ha almeno una radice in $\mathbb{C} \Rightarrow$ un polinomio di grado n in $\mathbb{C}[x]$ ha esattamente n radici in \mathbb{C} (contate con la dovuta molteplicità).

$$x^2 - 1 \begin{matrix} < & +1 \\ & -1 \end{matrix} \quad x^2 + 1 \begin{matrix} < & i \\ & -i \end{matrix} \quad x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2 \begin{matrix} < & -1 \\ & -1 \end{matrix}$$

DICIAMO CHE λ è radice di $p(x)$ contata t volte

$$\text{se } (x-\lambda)^t \mid p(x) \quad (\text{e } (x-\lambda)^{t+1} \nmid p(x))$$

\uparrow
divide

polinomio in $\mathbb{C}[x]$ di $\deg = 6$:

in $\mathbb{R}[x]$ di $\deg = 6$

6 radici

$$\begin{array}{ccc} x^6 + 1 & (x-2)P_5(x) & P_2 \cdot P_4 \\ 0 & \geq 2 & 0, 2, 4, 6 \end{array}$$

OSS: ¹⁾ Un polinomio di grado dispari in $\mathbb{R}[x]$ ha sempre almeno una radice.

• Un polinomio di grado pari in $\mathbb{R}[x]$ ha sempre un numero pari di radici.

1) $\lim_{x \rightarrow +\infty} p(x)$ ha segno \neq di $\lim_{x \rightarrow -\infty} p(x) \Rightarrow \exists \xi: p(\xi) = 0$

2) se $p(x)$ non ha radici \Rightarrow ok 0 è pari

se $p(x)$ ha almeno una radice $\xi \Rightarrow (x - \xi) \mid p(x)$

ma $q(x) = \frac{p(x)}{(x - \xi)}$ ha grado dispari e quindi

$p(x) = (x - \xi)q(x)$ ha almeno 2 radici ξ, ζ

$\Rightarrow r(x) = q(x) / (x - \xi)(x - \zeta)$ ha grado pari \rightarrow iteriamo.

Sia $p(x) \in \mathbb{C}[x]$ un polinomio di grado n

Se $n=1 \Rightarrow p(x) = \cancel{d(x)} dx + \beta$ con $d \neq 0$

e $-\beta d^{-1} \in \mathbb{C} \Rightarrow$ il polinomio ha

tutte le sue radici in \mathbb{C} .

supponiamo il teorema valga per i polinomi di grado $(n-1)$ e sia $p(x) \in \mathbb{C}[x]$ di grado n .

$\Rightarrow \exists \alpha : p(\alpha) = 0 \Rightarrow (x-\alpha) \mid p(x)$ cioè $p(x) =$

$= (x-\alpha) q(x)$ con $\deg q(x) = n-1$

$\Rightarrow q(x)$ ha $n-1$ radici $\Rightarrow p(x)$ ha $n-1+1 = n$ radici $\#$

Sia $z = a + ib \in \mathbb{C}$.

Si dice numero complesso coniugato di z il

numero $\bar{z} := a - ib$

oss: $z \cdot \bar{z} = (a + ib)(a - ib) = a^2 + b^2 \in \mathbb{R}^+$

poniamo $|z| := \sqrt{z \cdot \bar{z}} \in \mathbb{R}$.

Se $z = a + i0 \in \mathbb{R} \Rightarrow \sqrt{z \cdot \bar{z}} = \sqrt{a^2} = |a|$

altrimenti vale che $|z| = 0 \Leftrightarrow a^2 + b^2 = 0 \Leftrightarrow z = 0$
 $a = b = 0$

N.B: $|z \cdot t| = \sqrt{z t \bar{z} \bar{t}} = \sqrt{z \bar{z} t \bar{t}} = |z| |t|$.

$z \neq 0 \Rightarrow \frac{\bar{z}}{|z|^2}$ è l'inverso moltiplicativo di z

$$z \cdot \frac{\bar{z}}{|z|^2} = \frac{z\bar{z}}{z\bar{z}} = 1$$

Dato $z \in \mathbb{C}$ definiamo
 $z = a + ib$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Re}(z) := a = \frac{1}{2}(z + \bar{z}) \\ \text{Im}(z) = b = -\frac{1}{2}i(z - \bar{z}) \end{array} \right.$

z è detto $\left\{ \begin{array}{l} \text{reale se } \text{Im}(z) = 0 \rightarrow \text{el. d. } \mathbb{R}. \\ \text{immaginario puro se } \text{Re}(z) = 0. \end{array} \right.$

$$z \text{ è reale} \Leftrightarrow z = \bar{z}$$

$$z = \bar{z} \Leftrightarrow a + ib = a - ib \Leftrightarrow b = 0.$$

oss: Sia $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ polinomio a coeff. in \mathbb{R}

$$f(x) = f_0 + f_1 x + \dots + f_n x^n \quad f_i \in \mathbb{R}$$

Teniamo conto del fatto che

$$\forall w, z \in \mathbb{C}: \quad \overline{wz} = \bar{w} \cdot \bar{z}$$

$$\overline{w+z} = \bar{w} + \bar{z}$$

Sia ξ una radice di $f(x) \Rightarrow f(\xi) = 0$

$$\xi \in \mathbb{C}$$

$$0 = f(\xi) = f_0 + f_1 \xi + \dots + f_n \xi^n$$

$$\parallel$$
$$\bar{0} = \overline{f(\xi)} = \overline{f_0 + f_1 \xi + \dots + f_n \xi^n} = \bar{f}_0 + \bar{f}_1 \bar{\xi} + \dots + \bar{f}_n \bar{\xi}^n =$$

$$= \bar{f}_0 + \bar{f}_1 \bar{\xi} + \dots + \bar{f}_n (\bar{\xi})^n =$$

$$= f_0 + f_1 \bar{\xi} + \dots + f_n (\bar{\xi})^n = f(\bar{\xi}).$$

Supponiamo $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ ed $\xi \in \mathbb{C}$ una sua radice
 $\Rightarrow f(\xi) = f(\bar{\xi})$ e $\bar{\xi}$ è anche una radice di
 $f(x)$.

\rightarrow In particolare le radici complesse (= non reali) di
 $f(x)$ vanno sempre in coppia e se $\xi \in \mathbb{C}$
è radice, così è anche $\bar{\xi}$.

\rightarrow Nello studio dei sistemi lineari non cambia la teoria
lavorando su \mathbb{R} o su \mathbb{C} .

$$V_k = \{f(x) \in \mathbb{C}[x]_{\leq 3} \mid f(0) = f(k) = 0\} = \{(ax+b)(x-0)(x-k) \mid a, b \in \mathbb{C}\}$$

$$W = \{f(x) \in \mathbb{C}[x]_{\leq 3} \mid f(i) = f(1) = 0\} = \{(a'x+b')(x-i)(x-1) \mid a', b' \in \mathbb{C}\}$$

$$p(x) \in V_k \cap W$$

$$p(0) = 0$$

$$p(k) = 0$$

$$p(i) = 0$$

$$p(1) = 0$$

se $k \notin \{0, i, 1\} \Rightarrow p(x)$ ha 4 radici distinte!

$$\deg p(x) \leq 3 \Rightarrow p(x) \equiv 0$$

$k \in \{0, i, 1\}$ ogni multiplo di $(x-0)(x-i)(x-1) \in V_k \cap W$

Esercizio.

Sia

$$W = \{ (ax - \beta)(\gamma x - \delta) \mid a, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R} \}$$

$$U = \{ (ax - \beta)(\gamma x - \delta) \mid a, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{C} \}.$$

1) Quali dei 2 insiemi W, U sono spazi vettoriali? 2) Nel caso siano spazi vettoriali: che dimensione hanno?

1) W non è spazio vettoriale. Infatti

$$x^2 = (1 \cdot x + 0)(1 \cdot x + 0) \in W$$

$$1 = (0 \cdot x + 1)(0 \cdot x + 1) \in W$$

ma

$$x^2 + 1 \notin W$$

$$2) U = \mathbb{C}[x]_{\leq 2} = \{ ax^2 + bx + c \mid a, b, c \in \mathbb{C} \}.$$

$\Rightarrow U$ spazio vettoriale di $\dim = 3$ su \mathbb{C} .

Una verifica diretta per U si può fare osservando che il prodotto dei termini dati

$$\text{è } (ax + \beta)(\gamma x + \delta) = a\gamma x^2 + (\beta\gamma + \delta a)x + \beta\delta$$

e che il sistema

$$(*) \begin{cases} \alpha\gamma = a \\ \beta\gamma + \delta a = b \\ \beta\delta = c \end{cases}$$

ammette soluzioni per ogni $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$

N.B.: (*) non è lineare!!

oss.: L'insieme dei polinomi in x con una radice α è sempre spazio vettoriale e si scrive come

$$(x - \alpha) | K[x] = \{ (x - \alpha) p(x) \mid p(x) \in K[x] \}.$$