

$$AG(n, lk) = (lk^n, lk^n, f(P, Q) = Q - P).$$

Terreno:

Esiste una corrispondenza biunivoca fra i sovrapunti

d: $AG(n, lk)$ e gli insiemini zoluzioni d: risolvi
lineari compatti del tipo $AX = B$ con $A \in lk^{m,n}$

Lemma: Sia $[P; \omega]$ un sovrappunto lineare di $AG(n, lk)$.

$$\text{Allora } \forall Q \in [P; \omega] \text{ ha } [P; \omega] = [Q; \omega]$$

(possidono stessa classe punto di $[P; \omega]$
come radice originale).

DIM: $Q \in [P; \omega] \Leftrightarrow \exists \bar{q} \in \omega: Q = P + \bar{q} \quad P = Q + (-\bar{q})$

Sia $R \in [P; \omega] \Rightarrow \exists \bar{r} \in \omega: R = P + \bar{r} \Rightarrow R = Q + (-\bar{q}) + \bar{r}$

$$\Rightarrow R = Q + (\bar{E} - \bar{G}) \Leftrightarrow R \in [P; \omega] \Rightarrow [P; \omega] \subseteq [Q; \omega]$$

Vi chiedono $R \in [Q; \omega] \Rightarrow R = Q + \bar{E}$ con $\bar{E} \in$

$$\Rightarrow R = (P + \bar{G}) + \bar{E} = (P) + (\bar{G} + \bar{E}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow R \in [P; \omega] \Rightarrow [Q; \omega] \subseteq [P; \omega].$$

Lemma 2: Siano $[P; \omega]$ e $[Q; \omega]$ due

sottospazi lineari \Rightarrow se $[P; \omega] \cap [Q; \omega] \neq \emptyset$

$$\text{si ha } [P; \omega] \cap [Q; \omega] = [R; \omega] \text{ con } R \in [P; \omega] \cap [Q; \omega].$$

Il sottospazio di traslazione dell'intersectione di 2 sottospazi lineari è dato dall'intersectione dei sottospazi di traslazione di questi sottospazi.

2) Punto che la loro infermazione non sia
vuita).

D) $\exists \mu: \text{Supponiamo } [P; \omega] \cap [Q; u] \neq \emptyset \Rightarrow \exists R \in [P; \omega] \cap [Q; u]$

$\Rightarrow [P; \omega] = [R; \omega] \subset [Q; u] = [R; u]$.

Sia $X \in [R; \omega] \cap [R; u] \Rightarrow \exists \bar{\omega} \in \omega: X = R + \bar{\omega}$
 $\exists \bar{u} \in u: X = R + \bar{u}$

ma poiché $R + \bar{u} = R + \bar{\omega}$ - ha $\bar{u} = \bar{\omega} \Rightarrow$

$\Rightarrow \bar{u} = \bar{\omega} \in M \cap W \Rightarrow [R; \omega] \cap [R; u] \subseteq [R; u \cup w]$

Viceversa: Sia $X \in [R; M \cup W] \Rightarrow X = R + \bar{r}$ con

$\bar{r} \in M \cap W \Rightarrow \bar{r} \in M \Rightarrow X \in [R; M]$

$\bar{r} \in W \Rightarrow X \in [R; W] \Rightarrow$

$\Rightarrow X \in [R; M \cup W]$

□

Def: Siamo $\Sigma = [P; \mu]$ e $\Theta = [Q; \omega]$ due sottospazi. Si dice che Σ è parallelo a Θ (in simboli $\Sigma \parallel \Theta$) se $M \subseteq W$ oppure

$W \subseteq M$.

N.B.: Se M dim $W = \dim M \Rightarrow W \subseteq \parallel \Theta \Leftrightarrow W = M$

Teorema: Siamo $\Sigma = [P; \mu]$, $\Theta = [Q; \omega]$ sottospazi con

$\Sigma \parallel \Theta \Rightarrow$ sono 3 possibili

- 1) $\sum \cap \theta = \emptyset$
- 2) $\sum \subseteq \theta$
- 3) $\theta \subseteq \sum$.

D.M.: Supponiamo $\exists R \in \Sigma \cap \theta \Rightarrow \bar{\Sigma} = [R; \mu]; \Theta = [R; \omega]$

$\exists u \in W \Rightarrow \sum n_i \theta = [R; u \wedge w] = [R; u] = \sum$
 $\Rightarrow \Sigma \leq \Theta.$

$\forall w \leq u \Rightarrow \sum n_i \theta = [R; u \wedge w] = [R; w] = \Theta \Rightarrow$
 $\Rightarrow \Theta \leq \Sigma.$

□

In particolare $\forall \dim \Theta = \dim \Sigma \Rightarrow \Theta \parallel \Sigma$
implica $\Theta = \Sigma$ oppure $\Theta \cap \Sigma = \emptyset$.

[*Notte: due rette parallele o coincidono o sono disgiunte*]

Teorema di corrispondenza fra sp. affini e sistemi lineari.

- $A = (\lambda, V_n(\mathbb{K}), f)$ sp. affine
- $\Pi = (\theta, \beta)$ riferimento affine.

$\Phi_P : A \rightarrow lk^n$ induce un isomorfismo con
 lo spazio affine delle n -uple $(lk^n, lk^n, \{(\iota, \varphi) = 0 - P\})$.
 $A\mathcal{B}(n, lk)$.

Qualunque cosa facciamo in $A\mathcal{B}(n, lk)$ vale (applicando
 Φ_P^{-1}) anche in A .

\rightarrow OSS 1: Se $AX = B$ un sistema compatibile di m
 equazioni in n incognite \Rightarrow ogni soluzione
 del sistema si scrive come $S \in S$ ove
 $S = \{ X_0 + Z \mid Z \in \text{ker}(A) \}$ X_0 soluzione particolare
 $\Leftrightarrow AX_0 = B$. $S = X_0 + \text{ker}(A)$
 OSSERVA CHE $S = [X_0; \text{ker}(A)]$

In \mathbb{A}^n $S \in [X_0; \ker(A)] \Leftrightarrow S = X_0 + \mathcal{Z}$ con $\mathcal{Z} \subset \ker(A)$

$\Leftrightarrow S \in \mathcal{S}$.

\Rightarrow Viermero:

S_{id}

$\Sigma = [X_0; W]$

musso sottospedato (insieme

d: $\Lambda G(n, lk) \Rightarrow S \in \Sigma \Leftrightarrow \exists \bar{v} \in W$ tale

che $S = X_0 + \bar{v}$.

Sidno $(a_1 \dots a_m)$

musso hase d: $W \leq lk^n$

$(a_{k1} \dots a_{kn})$

\Rightarrow dire che $S \in [X_0; W]$ è equivalente a dire
che $\xrightarrow{\bar{v}} S \in W$ cioè $S - X_0 \in L((a_1 \dots a_m) \dots$
 $(a_{k1} \dots a_{kn}))$.

$$S_{\text{id}} \quad S = (x_1 \dots x_n)$$

$$X_0 = (x'_1 \dots x'_n) \leftarrow \text{per } k_0$$

$$(x_1 - x'_1 \dots x_n - x'_n) \in J((\alpha_{11} \dots \alpha_{1n}) \dots (\alpha_{k1} \dots \alpha_{kn}))$$

$$\begin{matrix} nk \\ \left[\begin{matrix} x_1 - x'_1 & \dots & x_n - x'_n \\ \alpha_{11} & & \alpha_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \alpha_{k1} & \dots & \alpha_{kn} \end{matrix} \right] = nk \left[\begin{matrix} \alpha_{11} \dots \alpha_{1n} \\ \vdots \\ \alpha_{k1} \dots \alpha_{kn} \end{matrix} \right] = k \end{matrix}$$

 Tutti i minori $(k+1) \times (k+1)$ di questa matrice devono avere det = 0

\Rightarrow se okengono $\binom{n}{k+1}$ equazioni lineari.

perché ogni minore ($k\alpha$) di $\text{r}(k\alpha)$ vi dà una
equazione di grado in $x_1 - x_n$. □

Oss 3: Sia $\Sigma = [P_i w]$ un sottospazio lineare e

se $AX = B$ un sistema lineare che
lo descrive (in particolare $AX = B$ è
comprimibile) $\Rightarrow W = \ker(A)$.

Detto in altre parole i vettori del

sottospazio di crescenza di Σ sono
tutte e sole le soluzioni del sistema

omogeneo associato $AZ = 0$.

Def: Si $A \in \mathbb{A}(n, k)$ uno spazio affine e indico

P_1, \dots, P_t punti di esso.

Si dice che i punti P_1, \dots, P_t sono

linearmente indipendenti se i vettori

$(\vec{P_1 P_2}, \dots, \vec{P_1 P_t})$ sono un insieme libero.

(e dunque generano uno spazio vettoriale di
dim = $t - 1$).

Un punto da solo è per definizione indipendente.

Def: Da k su insieme di punti P_1, \dots, P_t si dice

affine spazio affine generato da P_1, \dots, P_t il più
piccolo spazio affine che li contiene tutti

$$S(P_1 \dots P_r)$$

$$\neq L(P_1 \dots P_r)$$

\rightarrow trasformazione affine
che contiene $P_1 \dots P_r$.

$$P_1 \dots P_r$$

$$S((0,1), (1,1)) =$$

$$L((0,1), L(1,1)) =$$

$$= \{ d(0,1) + P(1) \mid \Delta \in \mathbb{R}^k \}$$

$$= \{ (0,1) + d(1,0) \Delta \in \mathbb{R}^k \}.$$

Teorema: $S(P_1 \dots P_r) = [P_1; L(P_1 \vec{P}_2 \dots \vec{P}_1 \vec{P}_r)]$

Dimo: poi si ha $\sum = S(P_1 \dots P_r) = [P_1; W]$

in questo possiamo sempre scegliere
una origine di \sum in uno qualsiasi punti

e duque prendiamo P_1 .

Svolgere se $P_2 \dots P_k \in \Sigma \Rightarrow \overrightarrow{P_2 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b} \in W$

\Rightarrow $\text{Ne} - [P_1; L(\overrightarrow{P_2 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b})] \subseteq \Sigma$.

Dal fatto che $[P_2; L(\overrightarrow{P_1 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b})]$ varia

tutta i punti del ed è un sottospazio

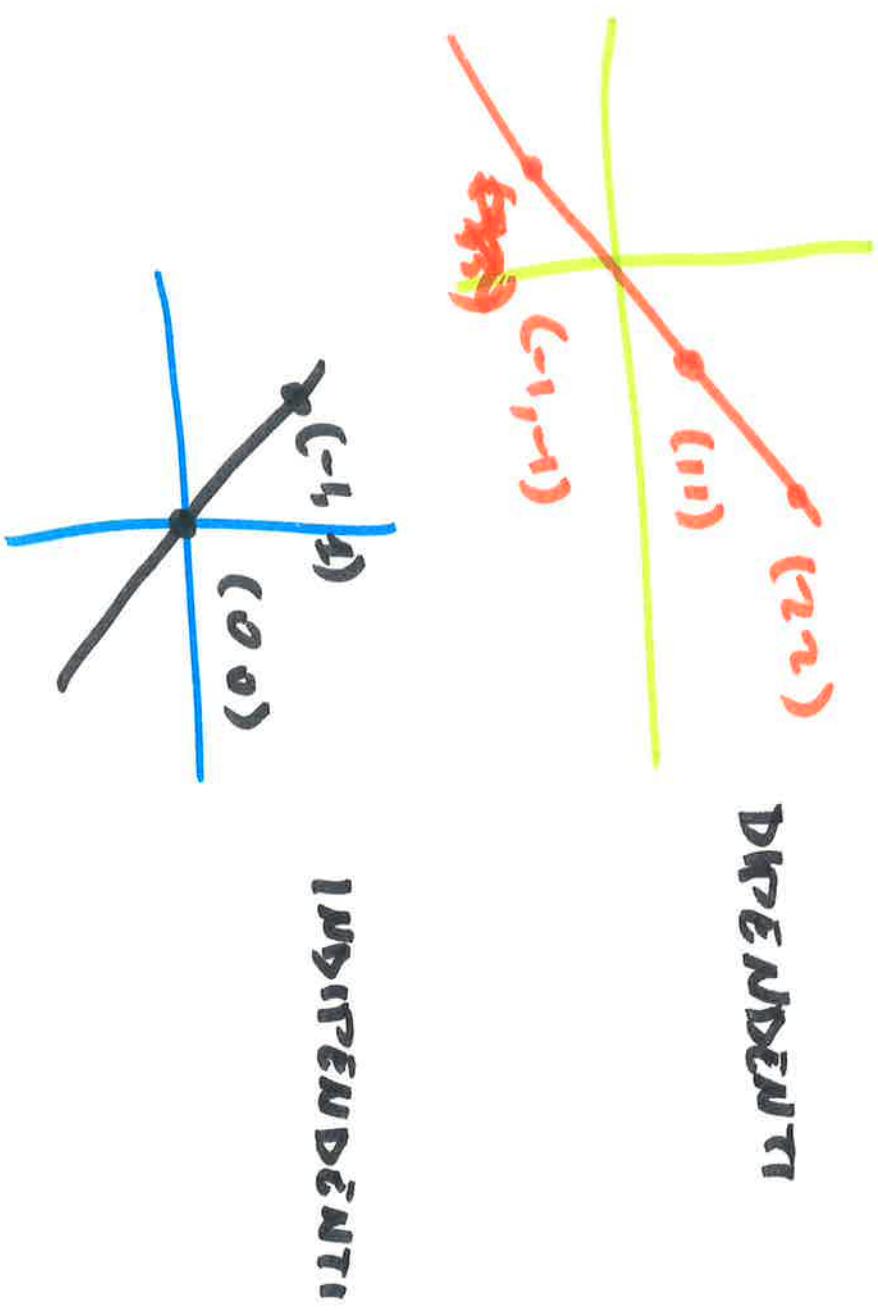
lineare abbiamo $\Sigma = [P_1; L(\overrightarrow{P_1 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b})]$

NE segue $\Sigma = [P_1; L(\overrightarrow{P_1 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b})]$
ed in particolare $W = L(\overrightarrow{P_1 P_3} \dots \overrightarrow{P_a P_b})$

CONSEGUENZA: $(k+1)$ punti sono indipendenti se e solo se

\Leftrightarrow un generico non appartiene
affine di dimensione k

In particolare (1+2) punti sono indipendenti
 \hookrightarrow nessuno d'essi appartiene al sottoinsieme
 generato dai altri punti e dunque
 diversi da lui stesso.



$R_{eff,2} = \text{so Hospitalen affine Di-Linie }= 1$

$$K = [P; W_1] \quad \text{con dim } W_1 = 1$$

$$\text{in } AG(n, k) : \quad P = (P_1 \dots P_n)$$

$$W = L((e_1 \dots e_n)).$$

Equationen parameterlich

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = p_1 + \alpha e_1 \\ x_2 = p_2 + \alpha e_2 \\ \vdots \\ x_n = p_n + \alpha e_n \end{array} \right. \quad \alpha \in k$$

$$E_n - \text{rel primitive } [(x_0, y_0); L((e, w))]$$

$$\begin{cases} x = x_0 + t e \\ y = y_0 + t m \end{cases} \quad (e, m) \neq (0, 0)$$

$t \in lk.$

$$\begin{cases} x = x_0 + t e \\ y = y_0 + t m \\ z = z_0 + t n \end{cases} \quad (e, m, n) \neq (0, 0, 0)$$

$t \in lk.$

$$[P_i; W_2]$$

$$P\vec{x} \in W_1$$

$$(x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n) - (P_1 \dots P_n) \in I((e_1 \dots e_n))$$

$$\pi^k \begin{pmatrix} x_1 - p_1 & x_2 - p_2 & \dots & x_n - p_n \\ e_1 & e_2 & \dots & e_n \end{pmatrix} = 1$$

$$P = (x_0, y_0) \quad W = L((e, m))$$

$$\text{rk} \begin{pmatrix} x - x_0 & y - y_0 \\ e & m \end{pmatrix} = 1$$

$$\det \begin{pmatrix} x - x_0 & y - y_0 \\ e & m \end{pmatrix} = 0$$

$$m(x - x_0) + e(y - y_0) = 0 \quad (*).$$

$$\boxed{\frac{x - x_0}{e} = \frac{y - y_0}{m}}$$

con la
convenzione
che se $e=0$
oppure $m=0$
la ri legge
come (*)

$$P = (x_0, y_0, z_0)$$

$$\omega = \mathcal{L}((e_m u))$$

$$rk \begin{pmatrix} x-x_0 & y-y_0 & z-z_0 \\ e & m & n \end{pmatrix} = 1$$

$$\left| \begin{array}{cc} x-x_0 & y-y_0 \\ e & m \end{array} \right| = 0 \quad \frac{x-x_0}{e} = \frac{y-y_0}{m}$$

$$\left| \begin{array}{cc} x-x_0 & z-z_0 \\ e & n \end{array} \right| = 0 \quad \frac{x-x_0}{e} = \frac{z-z_0}{n}$$

$$\left| \begin{array}{cc} y-y_0 & z-z_0 \\ m & n \end{array} \right| = 0 \quad \frac{y-y_0}{m} = \frac{z-z_0}{n}$$

$$\frac{x-x_0}{e} = \frac{y-y_0}{m} = \frac{z-z_0}{n}$$

Siamo

P, Q due punti disjunti $\Rightarrow \vec{PQ} \neq 0$

ed in particolare $[P; L(\vec{PQ})]$ è un

multspazio affine di dimensione 1 \Rightarrow è una retta. $\Rightarrow [P, Q : P \neq Q \exists n$ retta con $P, Q \in k$ in $L(P; L(\vec{PQ}))$ e per cui $Q = P + \vec{PQ}$.

Supponiamo \sim retta $\Lambda = [R; W_2]$ con

$P, Q \in \Lambda \Rightarrow \Lambda = [P; W_2] \in \vec{PQ} \in W_2$

$P \neq Q$

in questo, $W \in \Lambda \Rightarrow \text{ordim } W_2 = 1 \quad \vec{PQ} \in W_2$
 $\in \vec{PQ} \neq 0 \Rightarrow W_2 = L(\vec{PQ}) \Rightarrow \Lambda = [R; L(\vec{PQ})]$

\Rightarrow per i punti d'intersezione passa una ed una sola retta.

Teorema: Siano κ, λ due matrici in $M_n(\mathbb{Z}, lk)$.

Allora $\text{rk } \kappa \cap \lambda = \phi \Rightarrow \kappa \parallel \lambda$.

DIM:

Siano

$$\begin{aligned} ax + by &= c \quad \text{la equazione di } \kappa \text{ ed } \lambda. \\ a'x + b'y &= c' \\ (a, b) &\nmid (c, c') \\ (a', b') &\nmid (c, c'). \end{aligned}$$

Dirò $\kappa \cap \lambda = \phi$ se e solo se dire che il sistema

$$\text{con matrice completa } \begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \end{pmatrix}$$

dove essere incompatibile $\Rightarrow \text{rk } \kappa \neq \text{rk } \lambda$ (o anche $\kappa \parallel \lambda$).

$$\text{Se } \text{rk } \kappa = 2 \Rightarrow \text{rk } (\kappa | \lambda) = 2 \quad \text{non vale}$$

$$\text{Sovra } \text{rk } \kappa = 1 \quad \text{e } \text{rk } (\kappa | \lambda) = 2$$

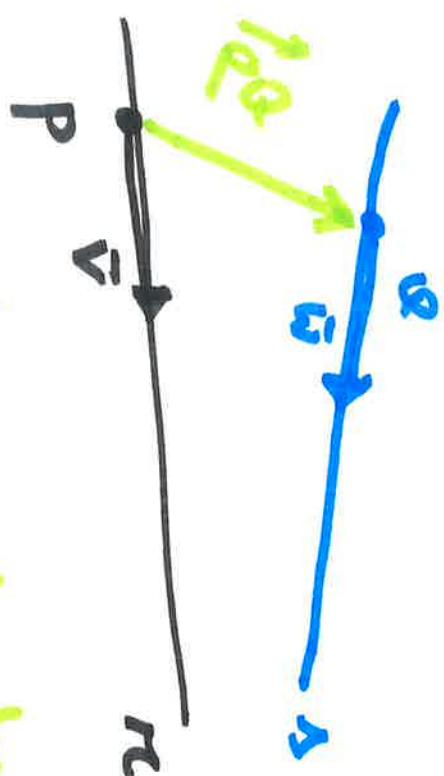
$\text{rk}(A) = 1$ significa che è vettore $(a, b) \in (\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$
sono proporzionali \Rightarrow è sistema $ax + by = 0$
e $a'x + b'y = 0$ ha una (e sola) soluzione
ma le soluzioni di $ax + by = 0$ danno la
direzione di \rightarrow che è $L(((-b, a)))$.
e soluzioni di $a'x + b'y = 0$ danno la
direzione di \rightarrow che è $L((-b, a))$
 $\Rightarrow \kappa // \lambda$.

□

$$\kappa = [P; L(\bar{v})]$$

$$\lambda = [Q; L(\bar{\omega})]$$

DIMOSTRAZIONE IN AG(z, lk) che
 $\kappa \neq L(\bar{v}) \neq L(\bar{\omega}) \Rightarrow \kappa \cap \lambda \neq \emptyset$



Supponiamo \bar{v}, \bar{w} indipendenti.

$$\text{nel piano } \overrightarrow{PQ} = \alpha \bar{v} + \beta \bar{w}$$

vogliamo cercare R parallelo R = P + $\alpha \bar{v} + \beta \bar{w}$

$$R = Q + b\bar{w} \in \Lambda$$

$$\begin{aligned}0 &\Rightarrow Q + b\bar{w} = (P + \vec{R}Q) + b\bar{w} = \\&= P + (\alpha \bar{v} + (b + \beta)) \bar{w} = \\&= P + \alpha \bar{v} \quad \epsilon \pi\end{aligned}$$

Scagliano $\alpha = \alpha$ $b = -\beta$

Teorema: in $AG(3, lk)$ die zwei Disjunktive
sind parallel.

Theorem: due piani in $AG(3, lk)$ o sono disjunkt
e ordinari paralleli
o si intersecano in una retta o coincidono.

$$\underline{DM}: \text{Sistema } \pi: ax + by + cz + d = 0$$

$$G: a'x + b'y + c'z + d' = 0$$

per studiare l'informazione matricea (e.v.).

a sistemi

$$(A|B) \left[\begin{array}{ccc|c} a & b & c & : d \\ a' & b' & c' & : d' \end{array} \right]$$

$$rk(A) = 1 \Leftrightarrow \pi // \sigma$$

$rk(\pi)$	$rk(A B)$		
1	4	∞^2 sol.	$\pi = \sigma$
1	2	0 sol.	$\pi // \sigma; \pi \neq \sigma$
2	2	∞^4 sol.	ness.

Teorema: $\text{In } AG(3, M)$ nimmt π nur primo- oder ungerade Werte.

Allora o $\pi \nparallel n$ e $n \cap \pi = \emptyset$, o $n \cap \pi = \{P\}$

$$\bullet \quad n \subseteq \pi.$$

Dann:

$$\pi: \quad ax + by + cz + d = 0$$

$$a'x + b'y + c'z + d' = 0$$

$$n: \quad \begin{cases} a''x + b''y + c''z + d'' = 0 \\ a'''x + b'''y + c'''z + d''' = 0 \end{cases}$$

$$(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$$

$$\text{rk} \begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{pmatrix} = 2$$

$$= \text{rk} \begin{pmatrix} a & b & c & d \\ a' & b' & c' & d' \\ a'' & b'' & c'' & d'' \end{pmatrix}$$

$$\left[\begin{array}{cccc} a & b & c & d \\ a' & b' & c' & d' \\ a'' & b'' & c'' & d'' \end{array} \right]$$

$\eta_k(\Lambda)$	$\eta_k(\Lambda R)$	α^{sol}	$\pi \leq \pi$
(1) 2	0	sol	$\pi \wedge \phi_i \wedge \pi$
(2) 2	3	J. sol.	$\pi \wedge \phi_i \wedge \pi$
3	3		

- (1) infatti oggi valutazione del rischio che dà $|h|$
 detta deve essere valutazione dell'eq. del rischio
 in quanto quest'ultima è clinante della eq. della
 retta $\Rightarrow \pi \in \pi$
- (2) Nel caso (2) se l'eq. omogenea associata al
 piano è c. lineare delle 2 eq. omogenee
 associate alla retta \Rightarrow in particolare

Ogni soluzione del sistema omogeneo
associato. Ma perché è solo - dell'eq. omogenea
mostra che τ ridotto \Rightarrow ogni vettore della
DIREZIONE DELLA RETTA è un vettore della
GITTURA NEL PIANO $\Rightarrow \tau \parallel \pi$

$$\boldsymbol{\nu} = [P_1; W_1] \quad \boldsymbol{\pi} = [Q_1; W_2] \quad \text{e } W_2 \in \mathbb{M}_2.$$