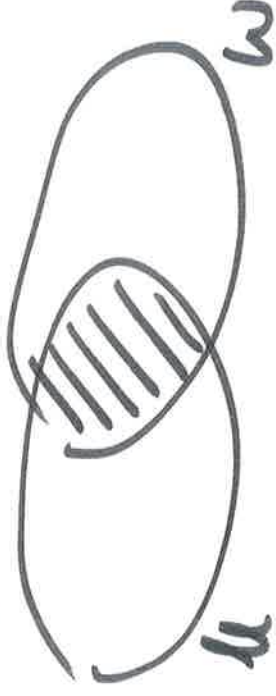


Sottospazio: $X \subseteq V(K)$ tale che X è a sua volta spazio vettoriale.

$\{0\} \subseteq V(K) \quad V \in V(K)$ sono sottospazi vettoriali di $V(K)$
 \rightarrow sottospazi banali.

1) Come succede se intersechiamo 2 sottospazi di $V(K)$?



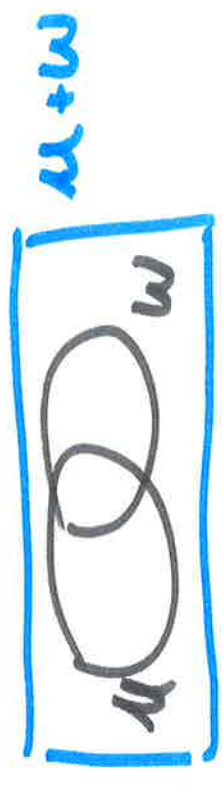
Si ottiene un nuovo sottospazio, è proprio più piccolo, di $V(K)$

$$\forall \bar{u}, \bar{w} \in M \cup W \quad \bar{u}, \bar{w} \in M \Rightarrow \forall \alpha, \beta: \alpha \bar{u} + \beta \bar{w} \in M$$

$$\bar{u}, \bar{w} \in W \Rightarrow \forall \alpha, \beta: \alpha \bar{u} + \beta \bar{w} \in W$$

$$\Rightarrow \alpha \bar{u} + \beta \bar{w} \in M \cup W$$

1) Come costruire dati M, W un sottospazio che li
contenga entrambi?

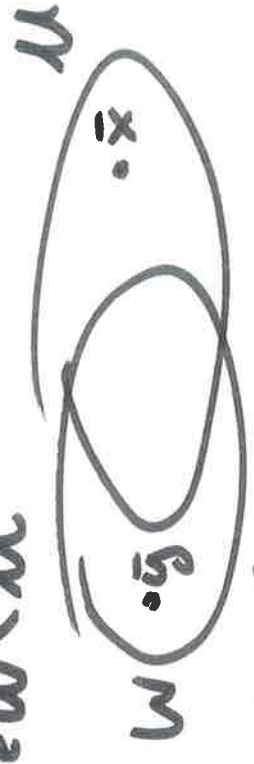


$$\text{oss: } M \cup W \subseteq V(k) \Leftrightarrow M \subseteq W \text{ o } W \subseteq M$$

$$M \cup W = W \quad \Downarrow \quad M \cup W = M$$



Supponiamo $\exists \bar{x} \in M \setminus W$ & $\bar{y} \in W \setminus M$



\Rightarrow Consideriamo il vettore

$\bar{x} + \bar{y}$. Se fosse $\bar{x} + \bar{y} \in M \cup W \Rightarrow \bar{x} + \bar{y} \in M$ oppure $\bar{x} + \bar{y} \in W$

ma se $\bar{x} + \bar{y} \in U$ & $\bar{x} \in U \Rightarrow (\bar{x} + \bar{y}) - \bar{x} = \bar{y} \in U$

ASSURDO perché $\bar{y} \notin U$.

similmente se $\bar{x} + \bar{y} \in W$ & $\bar{y} \in W \Rightarrow (\bar{x} + \bar{y}) - \bar{y} = \bar{x} \in W$

ASSURDO perché $\bar{x} \notin W$.

\Rightarrow NE SEGUE CHE $U \cup W$ non è sott. vettoriale.

Somma di due sottospazi.

$U, W \subseteq V(K)$

$U + W := \{ \bar{u} + \bar{w} \mid \bar{u} \in U, \bar{w} \in W \}$.

Teorema: Siano $U, W \subseteq V(K)$. Allora $U + W$ è il

più piccolo sottospazio di $V(K)$ che

contiene sia U che W .

DICHIAMO CHE X è il più piccolo sottospazio
 con una certa proprietà (ad esempio
 che contiene il sottospazio Y) e ogni sottospazio
 che gode di quella proprietà (es. contenere Y)
 deve anche contenere X ed X ha la proprietà.

$$(*) \quad Y \leq V(K) : \mu \circ W \leq Y \Rightarrow \mu + W \leq Y$$

$$1) \quad \mu + W \leq V(K)$$

$$2) \quad (*)$$

Siano $\bar{\mu}_1 + \bar{w}_1, \bar{\mu}_2 + \bar{w}_2 \in \mu + W$
 $(\bar{\mu}_1, \bar{\mu}_2 \in \mu, \bar{w}_1, \bar{w}_2 \in W)$ e $\alpha, \beta \in K$.

$$\Rightarrow \alpha(\bar{\mu}_1 + \bar{w}_1) + \beta(\bar{\mu}_2 + \bar{w}_2) =$$

$$= (\alpha\bar{\mu}_1 + \beta\bar{\mu}_2) + (\alpha\bar{w}_1 + \beta\bar{w}_2) \in \mu + W$$

$\Rightarrow \mu + W$ sottospazio

1) Inoltre $\forall \bar{u} \in U: \bar{u} + \bar{0} = \bar{u} \in U+W$ $\left[\begin{array}{l} \mu \cup \omega \subseteq M+W \\ \nu \cup \omega \subseteq M+W \end{array} \right.$
 $\forall \bar{w} \in W: \bar{0} + \bar{w} = \bar{w} \in M+W$

OSSERVIAMO CHE SE $Y \subseteq V(K)$ e $U \subseteq Y, W \subseteq Y \Rightarrow$

$$\Rightarrow \forall \bar{u} \in U, \forall \bar{w} \in W: \bar{u} + \bar{w} \in Y \Rightarrow$$

$$\Rightarrow U+W \subseteq Y. \quad \square$$

3) dato un insieme $X \subseteq V(K)$ determinare il più piccolo sottospazio vettoriale che lo contiene.

(sottospazio vettoriale generato da X .)

Def: Sia $X \subseteq V(K)$. si dice cospazio lineare di X

$\langle X \rangle$ l'insieme di tutti le possibili

combinazioni lineari di un numero finito di elementi di X .

$$\mathcal{L}(X) = \left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i \bar{x}_i \mid \bar{x}_i \in X, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

Se $X = \emptyset \Rightarrow$ poniamo $\mathcal{L}(X) = \{\emptyset\}$.

$$\text{In } \mathbb{R}^{2,2} \quad \underline{e} = \begin{pmatrix} 00 \\ 00 \end{pmatrix}$$

$$\text{In } \mathbb{R}^n \quad \underline{e} = (0000)$$

A rigore $\mathcal{L}(X)$ è $\mathcal{L}_{V(K)}(X)$ "copertura lineare in $V(K)$ di X "

Sottospazi di $V(K)$

→ sottospazi di $V(K)$.

$\mathcal{L}(X)$ è il più piccolo sottospazio di $V(K)$ che contiene X .

DIM: 1) $X \subseteq \mathcal{L}(X)$ (ovvio: c. lineari di 1 elemento di X con coeff = 1).

2) $\mathcal{L}(X) \subseteq V(K)$

$$\bar{a} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \bar{x}_i$$

$$\bar{b} = \sum_{i=1}^m \beta_i \bar{x}_i \in \mathcal{L}(X)$$

$$\lambda \bar{a} + \mu \bar{b} = \lambda \sum_{i=1}^n \alpha_i \bar{x}_i + \mu \sum_{i=1}^m \beta_i \bar{x}_i =$$

$$= \sum_{i=1}^n (\lambda \alpha_i) \bar{x}_i + \sum_{i=1}^m (\mu \beta_i) \bar{x}_i$$

NUMERO FINITO DI EL. DI X .

3) Supponiamo $Y \subseteq V(K)$ con

$$X \subseteq Y$$

$$\Rightarrow L(X) \subseteq Y.$$

Infatti se $Y \subseteq V(K)$ ed $X \subseteq Y \Rightarrow$ ogni

c. lineare di un numero finito di elementi

di X deve essere contenuta in Y

visto che Y è chiuso rispetto alle c. lineari

$$(finita) \Rightarrow L(X) \subseteq Y \quad \square$$

$$\boxed{\exists \bar{x} \in Y \forall \alpha, \beta \in K: \alpha \bar{x} + \beta \bar{y} \in Y}$$

Def: Sia $V(k)$ uno spazio vettoriale

$X \subseteq V(k)$ un suo sottoinsieme/seq. di vettori.

Si dice che X è un insieme/sequenza di

generatori per $V(k)$ se $L(X) = V$

OGNI VETTORE DI $V(k)$ si può scrivere come
COMBINAZIONE LINEARE DI UN NUMERO FINITO DI

ELEMENTI DI X

$V(k)$ è finitamente generato se $\exists X \subseteq V(k)$

$|X| = n < \infty$ tale che $L(X) = V$.

$$\mathbb{R}^3 = \{(x, y, z) \mid x, y, z \in \mathbb{R}\}.$$

$$X = \{(100), (010), (001)\}.$$

$$\mathcal{L}(X) = \{ \alpha(100) + \beta(010) + \gamma(001) \mid \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \}.$$

$$= \{(\alpha, \beta, \gamma) \mid \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}\}.$$

\mathbb{R}^3 è fundamente generato.

$$X' = \{(111), (010), (001), (211)\}.$$

$$\mathcal{L}(X') = \mathbb{R}^3$$

∞ possibilities.

$$\begin{cases} 1 + \alpha - \beta - \alpha + t = \beta - \alpha + t \\ 1 + \alpha - \beta - \alpha + t = \beta - \alpha + t \\ 1 + \alpha - \beta - \alpha + t = \beta - \alpha + t \\ 1 + \alpha - \beta - \alpha + t = \beta - \alpha + t \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha = 1 + \beta + x \\ \beta = 1 + \alpha + x \\ \alpha = 1 + \beta + x \end{cases}$$

$$(112)1 + (100)2 + (010)R + (111)x = (R111x)$$

∞ c. linear di X con questi valori di V.

per ogni $(R111x)$ \exists $\forall \mathbb{R}^3$ $\exists A$

$$\begin{cases} \alpha = \beta \\ \beta = \alpha \\ \alpha = \beta \end{cases}$$

$$(100)2 + (010)R + (001)x = (R1111x)$$

$$((112)'(100)'(010)'(111)) = 1X$$

$$((100)'(010)'(001)) = X$$

$$\exists \mathbb{R}^3 \exists (R1111x)$$

Def: Sia $V(K)$ uno spazio vettoriale.

Si dice BASE di $V(K)$ una sequenza di

vettori di $V(K)$ B tale che ogni

vettore di $V(K)$ ¹⁾ si possa scrivere in

modo unico come comb. lineare di un
numero finito di elementi di B .

$$\forall \bar{v} \in V \exists! (a_1, \dots, a_n) \in K^n : \bar{v} = a_1 \bar{b}_1 + \dots + a_n \bar{b}_n$$

$\bar{b}_i \in B$

N.B. B è ordinata. [BASE ORDINATA]

1) Una base è una sequenza di generatori
+ ??

2) Def: Una sequenza $(\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n)$ di vettori è
detta libera se l'unica sua comb. lineare
che dà $\underline{0}$ è quella con coeff. tutti
nulli.

$$\alpha_1 \bar{v}_1 + \alpha_2 \bar{v}_2 + \dots + \alpha_n \bar{v}_n = \underline{0} \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

(i vettori sono detti linearmente indipendenti).

Una sequenza non libera è detta legata
e i vettori sono detti linearmente dipendenti.

sequenza legata se \exists almeno 2 modi per
scrivere $\underline{0}$ come combinazione lineare
fuso e coeff. tutti 0 e l'altro no)

equiv.

$$\exists (a_1 \dots a_n) \neq (0 \dots 0) : a_1 \bar{v}_1 + a_2 \bar{v}_2 + \dots + a_n \bar{v}_n = \underline{0}$$

poiché rispetto una base ogni ~~vettore~~ vettore
si scrive in modo unico come c. lineare,

NECESSARIAMENTE

anche $\underline{0}$ si deve scrivere in modo unico

\Rightarrow una BASE deve essere un set
libero di generatori.

Teorema: Una base è una sequenza libera di generatori di $V(K)$.

DIM: Ci basta far vedere che ogni vettore si scrive in modo unico come c.l.m.s.v.e degli elementi della base.

Supponiamo $B = (\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_n)$ e B seq. libera (di q.m.).

$\bar{v} \in L(B)$

$$\bar{v} = \alpha_1 \bar{b}_1 + \alpha_2 \bar{b}_2 + \dots + \alpha_n \bar{b}_n$$

supponiamo anche

$$\bar{v} = \beta_1 \bar{b}_1 + \beta_2 \bar{b}_2 + \dots + \beta_n \bar{b}_n$$

$$\begin{aligned} \text{allora } \underline{0} = \bar{V} - \bar{V} &= (\alpha_2 \bar{b}_2 + \dots + \alpha_n \bar{b}_n) - (\beta_2 \bar{v}_2 + \dots + \beta_n \bar{v}_n) \\ &= (\alpha_2 - \beta_2) \bar{b}_2 + (\alpha_2 - \beta_2) \bar{b}_2 + \dots + (\alpha_n - \beta_n) \bar{v}_n \end{aligned}$$

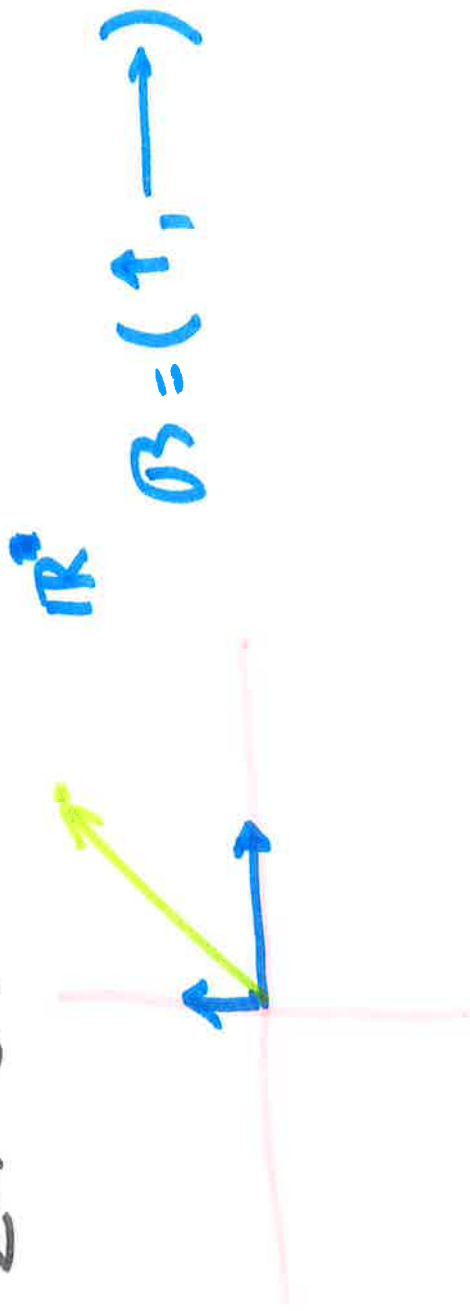
se B libera \Rightarrow deve essere

$$\alpha_1 = \beta_1, \alpha_2 = \beta_2, \dots, \alpha_n = \beta_n$$

perché tutti i coeff. sono necessariamente

0. $\Rightarrow B$ libera e di generatori

$\Leftrightarrow B$ base. \square



Componenti: $\downarrow \bar{v}$

$(3, 1)$

rispetto B_3



(α, β) e \leftrightarrow fissure
bimuro

$B_3 = (\uparrow, \rightarrow)$

$B'_3 = (\rightarrow, \uparrow)$

Componenti: $\downarrow \bar{v}$

$(4, 3)$

$B_3 = (\swarrow, \nearrow)$



Componenti: $(0, 1)$

$$\mathbb{R}^{2 \times 2} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\}$$

$$\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{Koeffizienten}]{\text{Linearkomb.}} (a, b, c, d)$$

\equiv

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \rightarrow (a \ c \ d \ b)$$