

**Lemma.** Sia  $\Sigma \subseteq AG(n, \mathbb{K})$ .  $\Sigma \neq \emptyset$

Allora  $\Sigma$  è sottospazio  $\Leftrightarrow$   
e solamente se  $\forall P, Q, R \in \Sigma$   
 $\forall \alpha \in \mathbb{K}: P + \alpha \vec{QR} \in \Sigma$ .

DIM: Se  $\Sigma$  sottospazio  $\Rightarrow \Sigma = [P; W]$   
con  $W \subseteq V_n(\mathbb{K})$ ,  $\vec{QR} \in W \forall Q, R \in \Sigma$   
 $\Rightarrow \alpha \vec{QR} \in W \forall \alpha \in \mathbb{K} \forall Q, R \in \Sigma \Rightarrow$   
 $\Rightarrow P + \alpha \vec{QR} \in \Sigma$ .

Viceversa: poniamo

$$W = \{ \alpha \vec{QR} \mid \alpha \in \mathbb{K}, Q, R \in \Sigma \}$$

per la condizione data  $[P; W] \in \Sigma$ .

Mostriamo che  $W \subseteq V_n(\mathbb{K})$ .

In fatti: se  $\alpha \vec{QR} \in W \Rightarrow \forall \beta \in \mathbb{K}$

$$\beta(\alpha \vec{QR}) = (\beta\alpha) \vec{QR} \in W$$

Inoltre: siano  $\vec{AB}, \vec{CD} \in W$

$$\Rightarrow B + \vec{CD} = B' \in \Sigma \text{ e } \vec{BB'} = \vec{CD} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \vec{AB} + \vec{CD} = \vec{AB} + \vec{BB'} = \vec{AB'} \in W$$

Infine  $\forall \alpha \in \mathbb{K} \forall A, B \in \Sigma: A + \alpha \vec{AB} = B' \in \Sigma$

e  $\vec{AB}' = \alpha \vec{AB}$  quindi ogni el.  
di  $W$  si scrive come  $\vec{AB}$  per  
opportuni  $A, B$ .

per concludere osserviamo che se

$$X \in \Sigma \Rightarrow \vec{PX} \in W \Rightarrow X \in [P; W].$$

ne segue

$$[P; W] \subseteq \Sigma \subseteq [P; W] \quad \square$$

N.B.: la condizione  $\forall \alpha \in K$  serve  
per avere un sottospazio.

Altrimenti non si riesce a dimostrare  
che  $W \subseteq V_n(K)$  ma solo che  
 $(W, +)$  deve essere un sottogruppo  
di  $(V_n, +)$ .

ESEMPIO:  $\Sigma = \{(a, b) \in \mathbb{Z}^2\}$   
come sottoinsieme di  $\mathbb{R}^2$

Teorema: Siano  $\Sigma, \Pi$  sottospazi di  $EG(n, \mathbb{R})$  e  $\varphi: EG(n, \mathbb{R}) \rightarrow \Pi$  la proiezione ortogonale su  $\Pi$ . Allora  $\varphi(\Sigma)$  è un sottospazio di  $\Pi$ .

DIM: Sia  $\Pi = [P; W]$  e fissiamo una base ortonormale di  $W$ , diciamo  $B_W = (\bar{e}_1 \dots \bar{e}_k)$ . Completiamo  $B_W$  a base ortonormale di  $V_n(\mathbb{K})$   $B = (\bar{e}_1 \dots \bar{e}_n)$  e consideriamo il riferimento euclideo  $\Gamma = (P, B)$ .

In questo riferimento  $W$  ha equazioni  $x_{k+1} = \dots = x_n = 0$  e

$$W^\perp = L(\bar{e}_{k+1} \dots \bar{e}_n).$$

Sia  $P = (\xi_1 \dots \xi_n) \in EG(n, \mathbb{R})$

$\Rightarrow$  lo spazio ortogonale a  $\Pi$  per  $P$  è  $[(\xi_1 \dots \xi_n), W^\perp] = \Omega$

ed ha equazioni  $x_1 = \xi_1 \dots x_k = \xi_k$ .

Dunque  $\Omega \cap \Pi = \{(\xi_1 \dots \xi_k \ 0 \dots 0)\}$

Ne segue che in questo riferimento

$$\varphi(x_1 x_2 \dots x_n) = (x_1 \dots x_k \ 0 \dots 0)$$

Sia ora  $\Sigma = [Q; \mathcal{M}]$  un sottospazio affine  $\Rightarrow \forall X \in \Sigma$

$$X = (q_1 \dots q_n) + \sum_{i=1}^k \alpha_i (u_{i1} \dots u_{in})$$

ove  $(u_{i1} \dots u_{in}) = \bar{u}_i$  sono generatori di  $\mathcal{M}$ .  $\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \varphi(X) &= \varphi\left(q_1 + \sum \alpha_i u_{i1} \quad q_2 + \sum \alpha_i u_{i2} \dots \right. \\ &\quad \left. q_k + \sum \alpha_i u_{ik} \dots q_n + \sum \alpha_i u_{in}\right) \\ &= (q_1 + \sum \alpha_i u_{i1} \dots q_k + \sum \alpha_i u_{ik} \ 0 \dots 0) \\ &= (q_1 \dots q_k \ 0 \dots 0) + \sum_{i=1}^k \alpha_i (u_{i1} \dots u_{ik} \ 0 \dots 0) \end{aligned}$$

APPLICHIAMO ADESSO IL LEMMA.

E MOSTRIAMO CHE  $\forall \varphi(P), \varphi(Q), \varphi(R) \in \varphi(\Sigma), \forall \alpha \in \mathbb{R} : \varphi(P) + \alpha \overrightarrow{\varphi(Q)\varphi(R)} \in \Sigma.$

$$P = (p_1 \dots p_n) \Rightarrow \varphi(P) = (p_1 \dots p_k \ 0 \dots 0)$$

$$Q = (q_1 \dots q_n) \Rightarrow \varphi(Q) = (q_1 \dots q_k \ 0 \dots 0)$$

$$R = (r_1 \dots r_n) \Rightarrow \varphi(R) = (r_1 \dots r_k \ 0 \dots 0).$$

$$\varphi(P) + \alpha \overrightarrow{\varphi(Q)\varphi(R)} =$$

$$(p_1 + \alpha r_1 - \alpha q_1 \dots p_k + \alpha r_k - \alpha q_k \ 0 \dots 0) =$$

$$= \varphi(\underbrace{P + \alpha \overrightarrow{QR}})$$

$\in \Sigma$  perché  $\Sigma$  sottospazio

□

Lemma:

Siano  $P, Q, R$  tre punti;  $\Sigma = [S, W]$  un sottospazio e  $\varphi: EG(n, \mathbb{R}) \rightarrow \Sigma$  la proiezione ortogonale su  $\Sigma$ .

Allora

$$\varphi(P + \overrightarrow{QR}) = \varphi(P) + \overrightarrow{\varphi(Q)\varphi(R)}.$$

DIM: Fissiamo un rif. ortogonale tale che

$$\Sigma : x_{k+1} = 0 = x_{k+2} = \dots = x_n$$

$$P = (\alpha_1 \dots \alpha_n) \quad Q = (\beta_1 \dots \beta_n) \quad R = (\gamma_1 \dots \gamma_n)$$

$$\Rightarrow P + \overrightarrow{QR} \text{ ha coord. } (\alpha_1 + \gamma_1 - \beta_1 \dots \alpha_n + \gamma_n - \beta_n)$$

$$\varphi(P + \overrightarrow{QR}) \text{ ha coord. } (\alpha_1 + \gamma_1 - \beta_1 \dots \alpha_k + \gamma_k - \beta_k \ 0 \ 0 \dots 0).$$

$$\varphi(P) = (\alpha_1 \dots \alpha_k \ 0 \ 0 \dots 0)$$

$$\varphi(Q) = (\beta_1 \dots \beta_k \ 0 \ 0 \dots 0)$$

$$\varphi(R) = (\gamma_1 \dots \gamma_k \ 0 \ 0 \dots 0)$$

$$\Rightarrow \varphi(P) + \overrightarrow{\varphi(Q)\varphi(R)} = (\alpha_1 + \gamma_1 - \beta_1 \dots \alpha_k + \gamma_k - \beta_k \ 0 \ 0 \dots 0)$$

□

Teorema: Siano  $\Pi = [P, W]$ ;  $\Sigma = [Q, M]$ ,  $W \subseteq M$   
 due sottospazi affini e  $\varphi: EG(n, \mathbb{R}) \rightarrow \Sigma$   
 la proiezione ortogonale su  $\Sigma$ .

Allora  $\varphi(\Pi) \parallel \Pi$ .

[in altre parole: la proiezione ortogonale di  $\Pi$  su di  
 uno spazio  $\Sigma$  parallelo a  $\Pi$  è essa stessa  
 parallela a  $\Pi$ ].

DIM Mostriamo le seguenti proprietà:

Lemma:  $\varphi(\Pi) = [\varphi(P), \tilde{\varphi}(W)]$  ove

$\tilde{\varphi}: V_n^o(\mathbb{R}) \rightarrow M$  è la proiezione dei  
 vettori di  $W$  sul sottospazio  $M$ .

DIM Lemma:  $\forall \bar{w} \in W \exists R, S \in \Pi: \bar{w} = \overrightarrow{RS}$ .

$$\tilde{\varphi}(\bar{w}) = \overrightarrow{\varphi(R)\varphi(S)}$$

In particolare se  $[\varphi(P), X] = \varphi(\Pi)$

abbiamo  $\tilde{\varphi}(\bar{w}) \in X \Rightarrow [\varphi(P), \tilde{\varphi}(W)] \subseteq \varphi(\Pi)$ .

Viceversa: sia  $L \in \varphi(\Pi) \Rightarrow \exists A, B \in \varphi(\Pi)$ :

$$L = P + \overrightarrow{AB} \quad \text{da cui} \quad L = P + \overrightarrow{\varphi(A')\varphi(B')}$$

per opportuni  $A', B'$  preimmagini di  $A, B \Rightarrow$

$$\Rightarrow L = P + \tilde{\varphi}(\overrightarrow{A'B'}) \quad \text{da cui} \quad [\varphi(P), \varphi(\bar{w})] \subseteq \varphi(\Pi)$$

DIM (Teorema)

Da( Lemma segue che se  $W \subseteq U \Rightarrow \tilde{\varphi}(W) = W$

da cui  $\varphi(\pi) = [\varphi(P); W] // \pi.$   $\square$

OSSERVIAMO CHE SE SI PROIETTASSE  $\Sigma$  SU  $\pi$  CON  $W \subseteq U$

$\Rightarrow$  DALCA DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA SEGUIREBBE.

$$\varphi(\Sigma) = \pi.$$