

Come determinare se $M \in K^{n,n}$ è diagonalizzabile ed eventualmente diagonalizzarla.

→ Determinare gli autovettori di M

Se X è autovettore di M ⇒

⇒ $\exists \lambda$ tale che $AX = \lambda X \quad & X \neq 0$

$$(A - \lambda I)X = 0 \quad (*)$$

(*) ammette soluzioni diverse da 0

↔ non c'è un sistema di Cramer

↔ $(A - \lambda I)$ non è una matrice invertibile.

$$\Leftrightarrow \det(A - \lambda I) = 0$$

equazione caratteristica
di A

I possibili autovectori di A
sono le radici dell'equazione
caratteristica.

Viceversa se λ è radice di
 $\det(A - \lambda I) = 0$
allora il sistema $(A - \lambda I)x = 0$
ammette almeno $\infty^{n-(n-1)} = \infty^1$
soluzioni $\Rightarrow \exists$ un autovettore d'
autovettore λ .

Def: Si dice spettro di A l'insieme

$$\text{Spec}(A) = \{\lambda \in K \mid \det(A - \lambda I) = 0\}.$$

insieme di tutti gli autovectori
di A .

DATO $\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$

$$V_{\bar{\lambda}} = \{x \mid (A - \bar{\lambda}I)x = 0\}.$$

è detto sottospazio di
autovettore $\bar{\lambda}$.

N.B. per costruzione $\dim V_{\bar{\lambda}} \geq 1$

Def: $\forall \bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$

multiplicità algebrica di $\bar{\lambda}$: $m_a(\bar{\lambda})$
numero di volte in cui $\bar{\lambda}$ è
radice di $P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = 0$

$[(\lambda - \bar{\lambda})^{m_a(\bar{\lambda})}] \mid \det(A - \lambda I)$ mentre

$(\lambda - \bar{\lambda})^{m_a(\bar{\lambda})+1} \nmid \det(A - \lambda I)$

multiplicità geometrica di $\bar{\lambda}$

$$m_g(\bar{\lambda}) = \dim V_{\bar{\lambda}}$$

N.B. $P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$

è un polinomio in λ di
grado n detto polinomio
caratteristico di A .

OSS: Matrici simili hanno lo stesso polinomio caratteristico e quindi anche lo stesso determinante e gli stessi autovettori.

DIM: Sia $B = P^{-1}AP \Rightarrow$

$$\Rightarrow p_B(\lambda) = \det(B - \lambda I) =$$

$$= \det(P^{-1}AP - \lambda P^{-1}P) =$$

$$= \det(P^{-1}(A - \lambda I)P) =$$

$$= (\det P)^{-1} p_A(\lambda) \det(P) =$$

$$= p_A(\lambda).$$

E $\det(B) = p_B(0) = p_A(0) = \det A.$

Una matrice A è diagonalizzabile

\Leftrightarrow simile ad una matrice diagonale

$\Leftrightarrow \mathbb{K}^n$ ammette una base di autovettori per A .

1) OSSERVIAMO CHE GLI AUTOSPAZI DI A SONO SEMPRE IN SOMMA DIRETTA FRA LORO.

(in particolare se $\text{Spec}(A) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_r\}$.

$$\Rightarrow V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_r}$$

nel senso che ogni vettore della somma si scrive in modo unico come

$$\bar{v} = \bar{v}_1 + \dots + \bar{v}_r$$

$$\text{con } \bar{v}_i \in V_{\lambda_i}$$

Se gli autospazi sono in somma diretta \Rightarrow l'unione delle loro basi è ancora una base della somma.

In particolare \exists una base di autovettori per $\mathbb{K}^n \Leftrightarrow$ la somma degli autospazi è $\mathbb{K}^n \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \dim(V_{\delta_1} \oplus \dots \oplus V_{\delta_t}) = n$$

$$\Leftrightarrow \sum \dim(V_{\delta_i}) = n$$

perché la somma è diretta

$$\Leftrightarrow \boxed{\sum_{\delta_i \in \text{Spec}(A)} m_g(\delta_i) = n.}$$

DIM: per induzione sul numero t :
autospazi

$t=2$: Siano $\delta_1 \neq \delta_2$ due autovalori
di A.

Supponiamo $\bar{x} \in V_{\delta_1} \cap V_{\delta_2} \Rightarrow$

$$\Rightarrow Ax = \delta_1 x = \delta_2 x = Ax$$

$$(\delta_1 - \delta_2)x = 0$$

e dunque poiché $\delta_1 \neq \delta_2$,
 $x = 0 \Rightarrow V_{\delta_1} \cap V_{\delta_2} = \{0\}$.

$$\Rightarrow V_{\delta_1} \oplus V_{\delta_2}$$

o

$t-1 \Rightarrow t$

H_p: la somma di $(t-1)$ autospazi
è diretta.

I: la somma di t autospazi è
diretta.

$V_{\delta_1} + \dots + V_{\delta_t}$ con δ_i tutti
diversi

e supponiamo per assurdo $\exists X$ esistente

con

$$X = X_1 + \dots + X_t =$$

$$= Y_1 + \dots + Y_t$$

con $X_i, Y_i \in V_{\delta_i}$

$$\text{e } (X_1 - X_t) \neq (Y_1 - Y_t)$$

Supponiamo in particolare

$$X_1 \neq Y_1$$

e calcoliamo

DIMOSTRAZIONE DA INSEGUIRE

$$X = X_1 + \dots + X_t = Y_1 + \dots + Y_t \quad X_i, Y_i \in V_{\delta_i}$$

$$(X_1 - Y_1) + \dots + (X_t - Y_t) = 0$$

$$A[(X_1 - Y_1) + \dots + (X_t - Y_t)] = 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{\delta_1(X_1 - Y_1) + \dots + \delta_t(X_t - Y_t)}_{=} = 0 \quad (1)$$

ma anche

$$\underbrace{\delta_1 [(X_1 - Y_1) + \dots + (X_t - Y_t)]}_{=} = 0$$

$$\underbrace{\delta_1(X_1 - Y_1) + \dots + \delta_1(X_t - Y_t)}_{=} = 0 \quad (2)$$

SOTTRAENDO (2) da (1)

$$(\delta_2 - \delta_1)(X_1 - Y_1) + \dots + (\delta_t - \delta_1)(X_t - Y_t) = 0$$

$\nearrow (t-1)$ sottospazi & $\delta_i \neq \delta_1 \quad i > 1$

$$\Rightarrow X_1 = Y_1 \dots X_t = Y_t \Rightarrow X_1 = Y_t \quad \text{by}$$

□

$$i) \text{ DIAG} \Leftrightarrow \sum m_g(\delta_i) = n$$

$$ii) 1 \leq m_g(\delta_i) \leq m_a(\delta_i) \quad (*)$$

$$\text{In particolare se } \sum m_g(\delta_i) = n$$

$$\Rightarrow \sum m_a(\delta_i) = n \text{ e } m_g(\delta_i) = m_a(\delta_i)$$

Vi.

Tutti gli autovettori di A sono regolari (i.e. $m_a(\delta_i) = m_g(\delta_i)$).

DIM: Supponiamo che A abbia un autovettore δ con $m_g(\delta) = t \Rightarrow m_a(\delta) \geq t$

Sia A con autovettore δ e via B_δ una base di V_δ costuiamo una matrice P tale che le prime t colonne di P

corrispondono con i vettori di B_E ; le rimanenti si ottengono completando a Base.

$$AP = \underbrace{AP} \quad AP = (A^T P_1 \dots A^T P_n) =$$

$$= (\delta^T P_1 \ \delta^T P_2 \dots \delta^T P_t \ \alpha^T P_{t+1} \dots \alpha^T P_n)$$

$$\Rightarrow P^{-1}AP = \begin{bmatrix} \delta & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \delta & & \\ \hline & & & 0 & \\ & & & & \parallel \parallel \parallel \parallel \end{bmatrix}$$

t
volte

la matrice $P^{-1}AP$ è simile ad A e quindi ha lo stesso polinomio caratteristico.

in particolare in $P^{-1}AP$ la molteplicità algebrica di λ è la stessa che in A .

$$\begin{aligned} \text{ma } \det(A - xI) &= \\ &= \det(P^{-1}AP - xI) = \det \left[\begin{array}{cc|c} \lambda - x & & 0 \\ & \ddots & \lambda - x \\ \hline 0 & & \ddots \\ & & C-xI \end{array} \right] \end{aligned}$$

$$= (\lambda - x)^t \cdot \det(C - I_{n-t})$$

e quindi λ è radice del polinomio caratteristico almeno t volte. $\Rightarrow m_e(\lambda) \geq m_g(\lambda)$.

□

N.B. può anche essere che

$$(\lambda - x) \mid \det(C - I_{n-t}).$$

DIAGONALIZZARE

1) Si calcolano gli autovalori di A
 $\text{Spec}(A)$.

Se \exists autovalori che non sono in
 $\text{IK} \Rightarrow A$ non è diagonalizzabile
perché $\sum m_a(\lambda) < n$

2) $\forall \bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$ si calcolano
 $m_g(\bar{\lambda})$

se l'autorivore è regolare

$$\Rightarrow \sum m_g(\bar{\lambda}) = \sum m_a(\bar{\lambda}) = n$$

$\Rightarrow A$ è diagonalizzabile.

(se no \rightarrow non è diag.).

3) Si cercano gli autospazi di A
e A autospazio si determina
una base.

4) Si scrivano le matrici diagonale D e diagonalizzante P associate ad A ove

D matrice diagonale con gli autovalori sulla diag. princ.

P matrice diagonalizzante con per colonne i vettori delle basi degli autospazi nel medesimo ordine degli autovalori.

N.B.: P è quadrata e $\det(P) \neq 0$.

$$\text{Ese. } A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \quad D = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \quad P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$D = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad P = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$ DIAG o NO?
 DIPENDE DAL CAMPO.

$$\det(A - \lambda I) = \lambda^2 + 1 \quad \lambda = \pm i$$

se niente in $\mathbb{R} \Rightarrow \text{No}$

se niente in $\mathbb{C} \Rightarrow \text{si}$

OSS: 1) Se $A \in K^{n,n}$ ha n autovettori distinti $\Rightarrow A$ è diagonalizzabile.

(in particolare se A è triangolare calcolare gli autovettori è facile).

↓
Sono le entrate nella diagonale!

2) $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ non è diag.

$$\left[\begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 & 7 \\ \hline 0 & & 2 & 5 \\ 0 & & 0 & 3 \end{array} \right] \quad \text{NON È DIAZ.}$$

$$\left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \quad m_a(\Sigma) = t$$

$$m_g(\Sigma) = 1$$

t

Ricchiamo alcune proprietà di \mathbb{C} .

$$\mathbb{C} = \{ a+ib \mid a, b \in \mathbb{R} \}.$$

$$(a+ib) + (c+id) = (a+c) + i(b+d)$$

$$(a+ib)(c+id) = (ac - bd) + i(ad + bc)$$

Si può vedere anche come l'insieme
di tutte le matrici 2×2 della forma

$$\left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\},$$

con il prod. righe per colonne e I_2

zamme uniche

$$\begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} c & d \\ -dc & c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ac - bd & ad + bc \\ -bc - ad & ac - bd \end{bmatrix}$$

$$1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad i = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$i^2 = -1$$

Oss. $\begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix}$ è sempre invertibile.

$$\text{se } (a, b) \neq (0, 0).$$

$$\det \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = a^2 + b^2$$

In particolare ogni elemento
di \mathbb{C} diverso da 0 è
invertibile. Il prodotto è
comutativo $(\mathbb{C}, +, \cdot)$
è un campo.

Teorema (fondamentale dell'algebra)

C'è algebricamente chiuso.

cioè ogni equazione in
una incognita di grado $d \geq 1$
ammette sempre almeno una
soluzione.



OGNI EQUAZIONE $f(x) = a$ con
 $n = \deg f \geq 1$ ammette sempre n
soluzioni.

OSS 1) Si dice coniugio
la funzione

$$-\colon \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$$

$$a+ib \mapsto a-ib$$

$$\bar{z} = \overline{(a+ib)} = a-ib.$$

il coniugio corrisponde a ~~moltiplicazione~~

trasportare
la matrice che rappresenta

$$z = \begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \bar{z} = \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} = {}^T \begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix}$$

DOMANDA: Quando $z = \bar{z}$?

$$z = \bar{z} \Leftrightarrow b = 0$$

identificiamo i numeri complessi con $b = 0$ con l'insieme dei numeri reali.

$$\begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{bmatrix}$$

$$a \in \mathbb{R}$$

$$\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$$

Se $z = -\bar{z} \Leftrightarrow a = 0$ e chiudiamo questi elementi: numeri immaginari puri.

N.B In \mathbb{C} dati $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$

$$\overline{z_1 + z_2} = \bar{z}_1 + \bar{z}_2$$

$$\overline{z_1 \cdot z_2} = \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2 = \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2$$

Cioè - è un automorfismo di \mathbb{C} .

Teorema spettrale.

Sia A una matrice quadrata reale e simmetrica.

Allora $\text{Spec}(A) \subseteq \mathbb{R}$ cioè ogni autovalore di A è reale.

DIM:

Sia $\lambda \in \text{Spec}(A)$ e sia X un autovettore di autovalore λ .

Calcoliamo

$$\bar{\lambda}^t \bar{X} \cdot X = {}^t(\bar{A} \bar{X}) \cdot X =$$

perché coniugio = ${}^t \bar{X} {}^t \bar{A} X =$
è automorfismo

perché A è reale e quindi $A = {}^t A$

$$= {}^t \bar{X} {}^t \bar{A} X =$$
$$= {}^t \bar{X} A X =$$
$$= {}^t \bar{\lambda} {}^t X = \lambda^t X$$

osserviamo che $X \neq 0$

in particolare se $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$X^T X = x_1 \bar{x}_1 + x_2 \bar{x}_2 + \dots + x_n \bar{x}_n$$

ma $x_j \bar{x}_j \neq 0$ se $x_i \neq 0$

perché se $x_j = a_j + i b_j \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \Rightarrow x_j \bar{x}_j &= (a_j + i b_j)(a_j - i b_j) = \\ &= a_j^2 - (i)^2 b_j^2 = \\ &= a_j^2 + b_j^2 \quad \text{con } a_j, b_j \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$\Rightarrow X^T X \neq 0$ e quindi da

$$\lambda X^T X = \bar{\lambda} X^T X \text{ segue}$$

$$\lambda = \bar{\lambda} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$$

□

In realtà tutti gli autovettori sono anche regolari.

$$\begin{bmatrix} 7 & \sqrt{2} & 5 \\ \sqrt{2} & 11 & -6 \\ 5 & -6 & 32 \end{bmatrix}$$