

Forma bilineare

Def: Si dice prodotto scalare una forma bilineare simmetrica $f: V_n(\mathbb{K}) \times V_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$

prodotto scalare

$$V_n(\mathbb{K}) \times V_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$$

prodotto per scalare

$$\mathbb{K} \times V_n(\mathbb{K}) \rightarrow V_n(\mathbb{K})$$

Def: Sia $f: V_n(\mathbb{K}) \times V_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ un prodotto scalare ed $\bar{x} \in V_n(\mathbb{K})$.

$$\Rightarrow \bar{x}^\perp := \{ \bar{v} \in V_n(\mathbb{K}) : f(\bar{x}, \bar{v}) = 0 \}$$

" \bar{x} perp"

" \bar{x} ortogonale"

Se $X \subseteq V_n(\mathbb{K}) \Rightarrow$

$$X^\perp := \{ \bar{v} \in V_n(\mathbb{K}) \mid \bar{v} \in \bar{x}^\perp \forall \bar{x} \in X \}$$

$$= \bigcap_{\bar{x} \in X} \bar{x}^\perp$$

per comodità poniamo $\forall \bar{v}, \bar{w} \in V_n(K)$

$$\bar{v} \circ \bar{w} := f(\bar{v}, \bar{w})$$

ovvero f prodotto scalare.

Def. Si dice Radicale di un prodotto scalare f l'insieme

$$\text{Rad}(f) = V^\perp$$

Un vettore $\bar{v} \in V(K)$ è detto

isotropo se $\bar{v} \in V^\perp$

Teorema: Sia $f: V \times V \rightarrow K$ un prodotto scalare $\Rightarrow \text{Rad}(f) = \{0\}$

se e solo se la matrice A che rappresenta f rispetto a qualsiasi base fissata di V ha determinante $\neq 0$.

DIM: Fissiamo una base \mathcal{B} di $V_n(K)$ e sia A ~~una~~ ^{la} matrice che rappresenta f rispetto a \mathcal{B} .

Cosa altro vuol dire $\bar{x} \in \text{Rad}(f)$?

$$\forall \bar{y} \in V_n(\mathbb{K}): f(\bar{x}, \bar{y}) = f(\bar{y}, \bar{x}) = 0$$

Siano X ed Y rispettivamente i vettori delle componenti di X ed Y rispetto a \mathcal{B} .

$$\Rightarrow f(\bar{y}, \bar{x}) = {}^t Y A X = {}^t Y (A X)$$

e questo deve essere 0 per ogni vettore $Y \in \mathbb{K}^n$ (in particolare i vettori della base canonica).

Ne segue che $A X = \underline{0}$, ma $A X = \underline{0}$

ammette come unica soluzione $\underline{0} \Leftrightarrow$

$\det(A) \neq 0$ cioè $\text{rk}(A) = n$. \square

Def: Sia $f: V_n(\mathbb{K}) \times V_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ un prodotto scalare.

Si dice che f è non degenera

se $\text{Rad}(f) = \{0\}$.

Si chiama ranko di f il ranko di una qualsiasi matrice che determina f rispetto una base

$\hookrightarrow V_n(\mathbb{K})$.

[N.B. Bisognerebbe dimostrare che questo rango non dipende dalla base fissata. In effetti lo si vede osservando che $\text{rk}(f) = n - \dim(\text{Rad}(f))$ e $\text{Rad}(f)$ non è descritto in termini di basi].

Teorema: Sia $X \subseteq V_n(\mathbb{K})$
ALLORA $X^\perp \subseteq V_n(\mathbb{K})$.

In particolare

1) $\text{Rad}(f) \subseteq V_n(\mathbb{K})$.

2) $\bar{x}^\perp \subseteq V_n(\mathbb{K}) \quad \forall \bar{x} \in V_n(\mathbb{K})$

Inoltre, se f è non degenerata

1) $\dim X^\perp = n - \dim \mathcal{B}(X)$

2) $X \subseteq Y \Rightarrow Y^\perp \subseteq X^\perp$

3) $X^{\perp\perp} = \mathcal{B}(X)$.

DIM.

$$A) X^\perp \subseteq V_n(\mathbb{K})$$

Siano $\bar{u}, \bar{w} \in X^\perp \Rightarrow$

per definizione $\forall \bar{x} \in X: \bar{u} \cdot \bar{x} = \bar{w} \cdot \bar{x} = 0$

$$\text{Sia } (\alpha \bar{u} + \beta \bar{w}) \cdot \bar{x} = \alpha (\bar{u} \cdot \bar{x}) + \beta (\bar{w} \cdot \bar{x}) = \\ = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow \alpha \bar{u} + \beta \bar{w} \in X^\perp.$$

In particolare

$$\text{Rad}(f) = V^\perp \subseteq V(\mathbb{K}).$$

$$\bar{x}^\perp = \{\bar{x}\}^\perp \subseteq V(\mathbb{K}).$$

Sia f un prodotto scalare non degenere
e \mathcal{B} una base fissata di $V_n(\mathbb{K})$;

A la matrice che rappresenta f
rispetto a \mathcal{B} ed X, Y vettori ^{colonna} che
rappresentano le ~~semplici~~ di coordinate
rispetto a \mathcal{B} di elementi $\bar{x}, \bar{y} \in V_n(\mathbb{K})$.

OSS

$$X^\perp = \mathcal{L}(X)^\perp$$

infatti, ma $\bar{v} \in X^\perp \Rightarrow \forall \bar{x} \in X$ abbiamo

$$\bar{v} \cdot \bar{x} = 0$$

ma allora anche $\bar{v} \cdot (\alpha \bar{x} + \beta \bar{y}) = 0$

con $\alpha, \beta \in K, \bar{x}, \bar{y} \in X \Rightarrow \bar{v} \in \mathcal{L}(X)^\perp$

Viceversa osserviamo che $X \subseteq Y$

$$\Rightarrow Y^\perp = \{ \bar{v} \in V \mid \forall \bar{y} \in Y: \bar{v} \cdot \bar{y} = 0 \}$$
$$\subseteq \{ \bar{v} \in V \mid \forall \bar{x} \in X \subseteq Y: \bar{v} \cdot \bar{x} = 0 \} \subseteq X^\perp$$

$$\text{ma } X \subseteq \mathcal{L}(X) \Rightarrow \mathcal{L}(X)^\perp \subseteq X^\perp$$

e da quanto visto sopra

$$\boxed{\mathcal{L}(X)^\perp = X^\perp}$$

calcolare X^\perp corrisponde a
calcolare le soluzioni di
un sistema lineare omogeneo
le cui equazioni sono date
dai vettori di X

partiamo da un insieme $\overset{v}{X}$

→ calcoliamo $\mathcal{L}(\overset{v}{X})$ ed estraiamo una sua base $(\bar{s}_1 \dots \bar{s}_n)$

e chiamiamo $S = (s_1 \dots s_n)$

ove s_i è il vettore colonna che rappresenta \bar{s}_i rispetto a \mathcal{B} .

La condizione che il vettore \bar{x} rappresentato dalla colonna X sia ortogonale a tutti i vettori di $\overset{v}{X}$ si traduce dicendo che \bar{x} deve essere ortogonale a tutti i vettori $(\bar{s}_1 \dots \bar{s}_n)$.

ovvero che X deve risolvere il sistema lineare

$$\boxed{S^T A X = \underline{0}}$$

osserviamo che $\det(A) \neq 0$

\Rightarrow TSA ha lo stesso rango di S in quanto A rappresenta una trasf. lineare con $\text{Ker} = \underline{0}$ e quindi manda vettori indipendenti in vettori indipendenti.

$$^TSAx = \underline{0}$$

è un sistema lineare omogeneo con $\text{rk}(^TSA) = r_0 = \dim L(\dot{X})$

\Rightarrow questo sistema ha

∞^{n-r_0} soluzioni.

$$\boxed{\dim M X^\perp = n - r_0}$$

(usando il teorema nullità + rango).

3) cosa è $X^{\perp\perp}$?

oss: $\dim(X^{\perp\perp}) = n - \dim X^{\perp} =$
 $= n - (n - \dim \mathcal{L}(X)) =$
 $= \dim \mathcal{L}(X)$

per dimostrare che $X^{\perp\perp} = \mathcal{L}(X)$
 ci basta ora far vedere che
 $\mathcal{L}(X) \subseteq X^{\perp\perp}$ in quanto essi hanno
 la stessa dimensione.

Sia $\forall \bar{v} \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow \forall \bar{x} \in X^{\perp} : \bar{x} \cdot \bar{v} = 0$
 ma allora $\bar{v} \in X^{\perp\perp} \Rightarrow \square$

Se $\bar{x}, \bar{y} \in V_n(\mathbb{K})$ e $\bar{x} \cdot \bar{y} = 0$ diremo che
 i vettori \bar{x} e \bar{y} sono ortogonali e
 scriveremo $\bar{x} \perp \bar{y}$.

Se \mathbb{K} campo arbitrario ~~reale~~ in generale
 \perp non degenera non implica che non
 esistono vettori isotropi $\neq 0$

Simultaneamente $\dim \mathcal{L}(X) + \dim \mathcal{L}(X)^{\perp} = n$
 ma non è vero in generale che

$$\underline{L(X) + L(X)^\perp = V_n(\mathbb{K})}$$

$(L(X) + L(X)^\perp = V_n(\mathbb{K}) \Leftrightarrow$ la somma fra

$L(X)$ e $L(X)^\perp$ è diretta!

e questo è vero \Leftrightarrow non esiste $\bar{x} \in L(X)$ (altri $\bar{x} \neq 0$)
che $\bar{x} \cdot \bar{x} = 0$).

Lemma: Siano $\bar{u}, \bar{v} \in V_n(\mathbb{K})$ e

supponiamo $\bar{v} \cdot \bar{v} \neq 0$

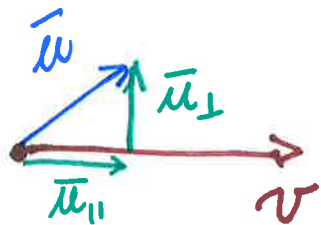
(\bar{v} vettore anisotropo)

Allora $\exists!$ (e sono unici!) \bar{u}_\parallel ed \bar{u}_\perp

tali che

$$\bar{u} = \bar{u}_\parallel + \bar{u}_\perp$$

$$\bar{u}_\parallel = \lambda \bar{v}; \quad \bar{u}_\perp \cdot \bar{v} = 0$$



DIM

$$\text{poniamo } \begin{cases} \bar{u}_\parallel = \frac{\bar{u} \cdot \bar{v}}{\bar{v} \cdot \bar{v}} \bar{v} \\ \bar{u}_\perp = \bar{u} - \bar{u}_\parallel \end{cases}$$

mostriamo che $\bar{\mu}_\perp \cdot \bar{v} = 0$
in fatti

$$\begin{aligned}\bar{\mu}_\perp \cdot \bar{v} &= (\bar{\mu} - \bar{\mu}_\parallel) \cdot \bar{v} = \\ &= \bar{\mu} \cdot \bar{v} - \bar{\mu}_\parallel \cdot \bar{v} = \\ &= \bar{\mu} \cdot \bar{v} - \frac{\bar{\mu} \cdot \bar{v}}{\bar{v} \cdot \bar{v}} \bar{v} \cdot \bar{v} = \\ &= \bar{\mu} \cdot \bar{v} - \bar{\mu} \cdot \bar{v} = 0\end{aligned}$$

□

Il valore $\lambda_{\bar{v}}(\bar{\mu}) = \frac{\bar{\mu} \cdot \bar{v}}{\bar{v} \cdot \bar{v}}$

è detto coeff. di Fourier di $\bar{\mu}$
rispetto a \bar{v}

Il vettore $\lambda_{\bar{v}}(\bar{\mu}) \bar{v} = \frac{\bar{\mu} \cdot \bar{v}}{\bar{v} \cdot \bar{v}} \bar{v}$

è detto proiezione ortogonale di $\bar{\mu}$
nella direzione (e verso) di \bar{v}

Spazi vettoriali Euclidei

1) $K = \mathbb{R}$

2) Un prodotto scalare $f: V_n(\mathbb{R}) \times V_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

è detto prodotto scalare Euclideo se

esso è definito positivo cioè.

a) $\forall \bar{v} \in V_n(\mathbb{R}) : \bar{v} \cdot \bar{v} \geq 0$ (positivo)

b) Se $\bar{v} \cdot \bar{v} = 0 \Rightarrow \bar{v} = \underline{0}$ (definito).

Se f è definito positivo $\Rightarrow f$
è non degenere e l'unico
vettore isotropo per f è $\underline{0}$

$$\bar{x} \cdot \bar{x} = 0 \Rightarrow \bar{x} = \underline{0} \text{ e quindi: } V^\perp = \text{Rad}(f) \\ = \{ \underline{0} \}.$$

Teorema: Sia f definito positivo, $X \subseteq V_n(\mathbb{R})$

$$\Rightarrow L(X) \oplus L(X)^\perp = V_n(\mathbb{R}).$$

DIM: Sia $\bar{v} \in L(X) \cap L(X)^\perp \Rightarrow \bar{v} \cdot \bar{v} = 0 \Rightarrow \bar{v} = \underline{0}$

Dall'uguaglianza delle dimensioni di

$$\mathcal{L}(X) \oplus \mathcal{L}(X)^\perp \quad \text{e} \quad V_n(\mathbb{R})$$

segue che sono il medesimo s. vettoriale. \square

Def.: Indicheremo con $V_n^\circ(\mathbb{R})$ uno spazio vettoriale Euclideo con il prodotto scalare "o".

Def.: Sia $\vec{v} \in V_n^\circ(\mathbb{R})$ un vettore. Definiamo norma di \vec{v} il numero $\|\vec{v}\| := \sqrt{\vec{v} \cdot \vec{v}}$.

$$\left[\begin{array}{l} \text{N.B.} \quad \|\vec{v}\| \geq 0 \quad \text{e} \quad \|\vec{v}\| = 0 \Leftrightarrow \vec{v} = \underline{0} \\ \forall \alpha \in \mathbb{R}: \quad \|\alpha \vec{v}\| = \sqrt{\alpha \vec{v} \cdot \alpha \vec{v}} = \sqrt{\alpha^2 (\vec{v} \cdot \vec{v})} = |\alpha| \cdot \|\vec{v}\| \end{array} \right.$$

$$\underline{\text{N.B.}} \quad \sqrt{\alpha^2} = |\alpha|$$

Def.: Un vettore $\vec{v} \in V_n^\circ(\mathbb{R})$ è detto versore se $\|\vec{v}\| = 1$

Se $\vec{v} \neq \underline{0} \Rightarrow$ lo spazio vettoriale $\mathcal{L}(\vec{v})$ contiene esattamente 2 versori

$$\pm \frac{\vec{v}}{\|\vec{v}\|}$$

Def: In \mathbb{R}^n si dice prodotto (scalare) Euclideo standard il prodotto scalare rappresentato dalla matrice identica rispetto la base canonica.

$$\bar{x} = (x_1 \dots x_n) \quad \bar{y} = (y_1 \dots y_n)$$

$$\bar{x} \cdot \bar{y} = (x_1 \dots x_n) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} =$$

$$= x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n.$$

$$\|\bar{x}\| = \sqrt{\bar{x} \cdot \bar{x}} = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$$

e dal fatto che $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 \geq 0$

(perché somma di quadrati) e risulta 0

$\Leftrightarrow x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$ abbiamo che il

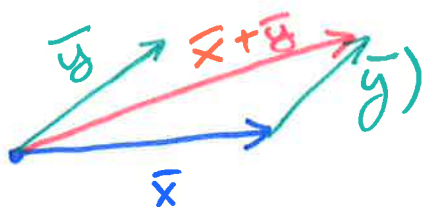
prod. scalare è definito positivo

oss: il prodotto scalare std. è un prodotto righe per colonne.

Teorema: Sia $V_n^0(\mathbb{R})$ uno s. vettoriale Euclideo
con prod. scalare " \cdot " definito
positivo.

Allora valgono le seguenti 2
disuguaglianze $\forall \bar{x}, \bar{y} \in V_n^0(\mathbb{R})$

1) $\|\bar{x} + \bar{y}\| \leq \|\bar{x}\| + \|\bar{y}\|$ (disug. triangolare)



2) $|\bar{x} \cdot \bar{y}| \leq \|\bar{x}\| \cdot \|\bar{y}\|$ (disg. Cauchy-Schwarz)

[Def come coseno dell'angolo fra i vettori \bar{x} ed \bar{y}

il numero $-1 \leq \frac{\bar{x} \cdot \bar{y}}{\|\bar{x}\| \cdot \|\bar{y}\|} \leq 1$]

DIM 2) Se $\bar{x} = \underline{0}$ o $\bar{y} = \underline{0} \Rightarrow$

$$\bar{x} \cdot \bar{y} = 0 \leq \|\bar{x}\| \cdot \|\bar{y}\| = 0$$

Supponiamo $\bar{x}, \bar{y} \neq \underline{0}$ e
consideriamo il vettore

$$\bar{v}_\alpha = (\alpha \bar{x} + \bar{y})$$

poiché il prod. scalare è def
positivo

$$\bar{v}_\alpha \cdot \bar{v}_\alpha \geq 0 \quad \forall \alpha$$

$$\begin{aligned}\bar{v}_\alpha \cdot \bar{v}_\alpha &= (\alpha \bar{x} + \bar{y}) \cdot (\alpha \bar{x} + \bar{y}) = \\ &= \alpha^2 \bar{x} \cdot \bar{x} + 2\alpha \bar{x} \cdot \bar{y} + \bar{y} \cdot \bar{y} = \\ &= \alpha^2 \|\bar{x}\|^2 + 2\alpha \bar{x} \cdot \bar{y} + \|\bar{y}\|^2.\end{aligned}$$

In particolare il polinomio in α dato
da $\bar{v}_\alpha \cdot \bar{v}_\alpha$ non deve mai cambiare di

segno $\Rightarrow \frac{\Delta}{4} \leq 0$

$$(\bar{x} \cdot \bar{y})^2 - \|\bar{x}\|^2 \cdot \|\bar{y}\|^2 \leq 0$$

$$(\bar{x} \cdot \bar{y})^2 \leq \|\bar{x}\|^2 \cdot \|\bar{y}\|^2$$

estraendo $\sqrt{\quad}$ e tenuto conto che $\|\bar{x}\|, \|\bar{y}\| \geq 0$

$$\boxed{|\bar{x} \cdot \bar{y}| \leq \|\bar{x}\| \cdot \|\bar{y}\|}$$

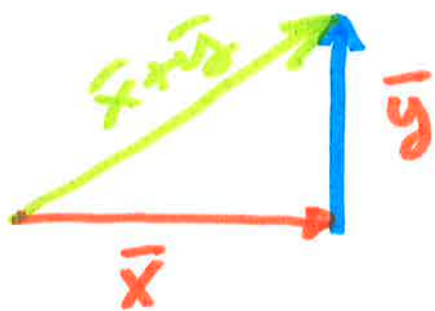
q.e.d.

1) $\|\bar{x} + \bar{y}\| \leq \|\bar{x}\| + \|\bar{y}\| \Leftrightarrow$

$$\|\bar{x} + \bar{y}\|^2 \leq \|\bar{x}\|^2 + \|\bar{y}\|^2 + 2\|\bar{x}\|\|\bar{y}\|$$

$$\begin{aligned}
\|\bar{x} + \bar{y}\|^2 &= (\bar{x} + \bar{y}) \cdot (\bar{x} + \bar{y}) = \\
&= \bar{x} \cdot \bar{x} + 2\bar{x} \cdot \bar{y} + \bar{y} \cdot \bar{y} \leq \\
&\leq \|\bar{x}\|^2 + 2|\bar{x} \cdot \bar{y}| + \|\bar{y}\|^2 \leq \\
&\leq \|\bar{x}\|^2 + 2\|\bar{x}\| \cdot \|\bar{y}\| + \|\bar{y}\|^2 = \\
&= (\|\bar{x}\| + \|\bar{y}\|)^2 \quad \square
\end{aligned}$$

oss: Se $\bar{x} \perp \bar{y} \Rightarrow$
 $\|\bar{x} + \bar{y}\|^2 = \|\bar{x}\|^2 + \|\bar{y}\|^2$



Teorema di
 Pitagora.