

# DIAGONALIZZAZIONE

$$A \in \mathbb{K}^{n,n} \quad AX = \lambda X \quad X \neq 0$$

due matrici simili hanno

stesso determinante

stesso polinomio caratteristico

stesso rango.

stessi autovalori / stesse molteplicità.

→ La relazione di similitudine è  
di equivalenza su  $\mathbb{K}^{n,n}$

Concludiamo dato  $A$  una matrice  
simile ad  $A$  il "più semplice  
possibile".

CASO PARTICOLARE  $A$  diagonalizzabile

cioè  $\exists P \in GL(n, \mathbb{K})$  tale che

$$AP = PD \quad \text{con } D \text{ diag.}$$

$$P^{-1}AP = D$$

N.B. il prodotto di matrici non è  
commutativo!

Una matrice  $A$  è diagonalizzabile

$\Leftrightarrow \mathbb{K}^n$  ammette una base di autovettori per  $A$ .

Sia  $B = ({}^T P_1 \dots {}^T P_n)$  una base di autovettori  $P = ({}^T P_1 \dots {}^T P_n)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow AP &= (A{}^T P_1 \dots A{}^T P_n) = \\ &= (\lambda_1 {}^T P_1 \dots \lambda_n {}^T P_n) = \\ &= P \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

viceversa se  $A$  diagonalizzabile

$\Rightarrow$  le colonne della matrice

diagonalizzante sono una base di autovettori per  $A$ .

PB: scoprire quando questa cond. vale effettivamente.

Supponiamo  $X$  autovettore per  $A$   
di autovalore  $\lambda_x \Rightarrow$

$$AX = \lambda_x X$$

$$\Rightarrow (A - \lambda_x I)X = \underline{0} \quad (*)$$

e il sistema (\*) ammette  
soluzioni  $\neq 0 \Rightarrow \text{rk}(A - \lambda_x I) < n$

cioè  $\det(A - \lambda_x I) = 0$

Viceversa se  $\det(A - \lambda_x I) = 0 \Rightarrow$

il sistema (\*) ammette  
soluzioni non banali (AUTOsoluzioni)

Impossibili<sup>gli</sup> autovalori di  $A$   
sono gli elementi di

$$\text{Spec}_{\mathbb{K}}(A) := \{ \bar{\lambda} \mid \det(A - \bar{\lambda}I) = 0 \}.$$

cioè le radici dell'eq. caratteristica  
di  $A$ .

Ad ogni  $\bar{\lambda} \in \text{Spec}_{\mathbb{K}}(A)$  associamo  
2 numeri:

- $m_a(\bar{\lambda}) =$  numero di volte che  $\bar{\lambda}$  è radice di  $\det(A - \lambda I) = 0$

molteplicità algebrica di  $\bar{\lambda}$

- $m_g(\bar{\lambda}) = \dim V_{\bar{\lambda}} = n - \text{rk}(A - \bar{\lambda}I)$

ove  $V_{\bar{\lambda}} = \{X \mid (A - \bar{\lambda}I)X = \underline{0}\}$

molteplicità geometrica di  $\bar{\lambda}$

oss: il polinomio  $p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$

ha grado  $n \Rightarrow$  esso ha al più  
 $n$  radici in  $\mathbb{K}$ .

$$\sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} m_a(\bar{\lambda}) \leq n$$

per quanto riguarda  $m_g(\bar{\lambda})$  è  
immediato  $1 \leq m_g(\bar{\lambda})$

Teorema  $m_g(\bar{\lambda}) \leq m_a(\bar{\lambda})$   
 $\forall \bar{\lambda} \in \text{Spec}_K(A)$ .

DIM: mostriamo che  $m_a(\bar{\lambda}) \geq m_g(\bar{\lambda})$ .

Sia  $A \in K^{n,n}$ ;  $\bar{\lambda} \in \text{Spec}_K(A)$   
e supponiamo  $m_g(\bar{\lambda}) = t$   
 $= \dim V_{\bar{\lambda}}$ .

Siano  $({}^T P_1 \dots {}^T P_t)$  una base di

$V_{\bar{\lambda}}$  e  $({}^T P_1 \dots {}^T P_t \quad {}^T Q_1 \dots {}^T Q_{n-t}) = S$

quello che si ottiene

completandola a base di  $K^{n,n}$

$$AS = (A^T P_1 \dots A^T P_t \quad A^T Q_1 \dots A^T Q_{n-t})$$

$$= (\bar{\lambda}^T P_1 \dots \bar{\lambda}^T P_t \quad A^T Q_1 \dots A^T Q_{n-t}) =$$

$$(P_1 \dots P_t Q_2 \dots) \left( \begin{array}{c|c} \bar{\lambda} & X \\ \hline 0 & Y \end{array} \right)$$

$$AS = S \left( \begin{array}{c|c} \bar{\lambda} I & X \\ \hline 0 & Y \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow \text{la matrice } \left( \begin{array}{c|c} \bar{\lambda} I_t & X \\ \hline 0 & Y \end{array} \right) = A'$$

è simile ad  $A$  e dunque  
in particolare ha lo stesso  
polinomio caratteristico.

$$\begin{aligned} P_{A'}(\lambda) &= \det \left[ \left( \begin{array}{c|c} \bar{\lambda} I & X \\ \hline 0 & Y \end{array} \right) - \lambda \left( \begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right) \right] = \\ &= (\bar{\lambda} - \lambda)^t \det(Y - \lambda I) \end{aligned}$$

e quindi:  $\bar{\lambda}$  è radice del pol.  
caratteristico di  $A'$  (e dunque di  $A$ )

almeno  $t$  volte

□

$$1 \leq m_g(\bar{\lambda}) \leq m_a(\bar{\lambda}) \leq n$$

$$1 \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} m_g(\bar{\lambda}) \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} m_a(\bar{\lambda}) \leq n$$

$$\text{Spec}(A) \neq \emptyset.$$

Def:  $\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$  è detto  
autovalore regolare se  
 $m_g(\bar{\lambda}) = m_a(\bar{\lambda})$ .

per diagonalizzare  $A$  ci serve una  
base di autovettori.

così ci serve una base di  $\mathbb{K}^{n \times 1}$   
che sia formata da elementi:

di  $V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_t}$  con  $\text{Spec}(A) =$   
 $\{\lambda_1, \dots, \lambda_t\}$ .

In particolare deve essere  
 $\dim(V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_r}) = n = \dim \mathbb{K}^{n,1}$

notiamo che  $\dim(V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_r}) \leq$   
 $\sum_{i=1}^r \dim V_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^r m_g(\lambda_i)$   
 $\leq \sum m_a(\lambda_i) \leq n$

CONDIZIONE NECESSARIA AFFINCHÉ  
A DIAGONALIZZABILE È

$$\sum m_g(\lambda_i) = n$$

ma questo implica

$$m_g(\lambda_i) = m_a(\lambda_i) \quad \forall i$$

$$\text{e } \sum m_a(\lambda_i) = n$$

D1) tutte le radici dell'eq. caratteristica  
devono essere in  $\mathbb{K}$

D2) tutti gli autovalori devo essere regolari.



$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{2,2}$$

Le radici dell'eq. caratteristica  
sono  $\pm i \Rightarrow \text{Spec}_{\mathbb{R}}(A) = \emptyset$

$$A' = \left[ \begin{array}{cc|c} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \quad \text{Spec}_{\mathbb{R}}(A') = \{1\}.$$

in  $\mathbb{R}$

$$\text{su } \mathbb{C} \quad \text{Spec}_{\mathbb{C}}(A') = \{1, +i, -i\}.$$

e ognuno ha  $m_a = 1 \Rightarrow m_g = 1$

Le condizioni (D1) e (D2)  
sono anche suff. affinché  
A si possa diagonalizzare

Vogliamo mostrare che se

$$\sum m_g(\lambda_i) = n \Rightarrow \text{esiste una base di autovettori per } \mathbb{K}^{n,1}$$

Questo richiede che

$$\sum \dim V_{\xi_i} = n$$

$$\text{e } \dim (V_{\xi_2} + \dots + V_{\xi_n}) = n$$

$$\text{cioè } \dim (V_{\xi_2} + \dots + V_{\xi_n}) = \sum \dim V_{\xi_i}$$

in altre parole vogliamo che  
la somma degli autospazi  
sia diretta.

$$V_{\xi_2} \oplus V_{\xi_2} \oplus \dots \oplus V_{\xi_n}$$

in questo caso una base di  $\mathbb{K}^{n,1}$   
si ottiene unendo le basi di

$$V_{\xi_2} \dots V_{\xi_n}$$

$\Rightarrow$  in questo caso  $\exists$  una base di  
autovettori per  $\mathbb{K}^{n,1}$ .

Teorema: Siano  $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_t}$  gli  
autospazi di  $A \in \mathbb{K}^{n,n}$

$$\Rightarrow V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_t}$$

[ la somma di  $t$  sottospazi è  
detta diretta se ogni vettore  
della loro somma si scrive  
in modo unico come somma  
di vettori ognuno opp. ad  
un singolo sottospazio ]

DIM : per induzione sul numero  $t$   
di sottospazi

•  $t=2$      $\lambda_1 \neq \lambda_2$  autovalori di  $A$

$$V_{\lambda_1} \cap V_{\lambda_2} = \{X \mid AX = \lambda_1 X\} \cap \\ \{X \mid AX = \lambda_2 X\}.$$

$$\bar{X} \in V_{\lambda_1} \cap V_{\lambda_2} \Rightarrow A\bar{X} = \lambda_1 \bar{X} = \lambda_2 \bar{X}$$

$$\Rightarrow (\lambda_1 - \lambda_2) \bar{X} = 0 \quad \lambda_1 - \lambda_2 \neq 0 \Rightarrow \bar{X} = 0$$

$t-1 \Rightarrow t$  per assurdo.

$V_{\lambda_2} + \dots + V_{\lambda_r}$  non diretta

$\Rightarrow \exists X \in V_{\lambda_2} + \dots + V_{\lambda_r}$  tale che

$\exists y_i, x_i \in V_{\lambda_i}$  con

$$X = y_1 + \dots + y_t = x_1 + \dots + x_t$$

$$\text{e } (y_2 \dots y_t) \neq (x_2 \dots x_t). \quad y_2 \neq x_2$$

$$\underline{0} = X - X = (x_1 - y_1) + (x_2 - y_2) + \dots + (x_t - y_t)$$

$$\underline{0} = A \underline{0} = A(x_1 - y_1) + A(x_2 - y_2) + \dots + A(x_t - y_t) \\ = \lambda_1(x_1 - y_1) + \lambda_2(x_2 - y_2) + \dots + \lambda_t(x_t - y_t)$$

$$\underline{0} = \lambda_1 \underline{0} = \lambda_1(x_1 - y_1) + \lambda_1(x_2 - y_2) + \dots + \lambda_1(x_t - y_t)$$

$$\underline{0} = \underline{0} - \underline{0} = (\lambda_2 - \lambda_1)(x_2 - y_2) + \dots + (\lambda_t - \lambda_1)(x_t - y_t)$$

$\uparrow$   
i vettori  $x$  proprii  
ad autovalori  $\lambda_2 \dots \lambda_t$

che sono in numero di  
 $t-1$ .

In particolare questi autospazi  
sono in somma diretta per  
ipotesi induttiva

$\Rightarrow$  deve essere  $\forall i \in \{2, \dots, t\}$ .

$$(\lambda_i - \lambda_1)(X_i - Y_i) = 0$$

d'altro canto  $\lambda_i \neq \lambda_1$  se  $i \neq 1$

$$\Rightarrow \forall i = 2, \dots, t \quad X_i = Y_i$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow X &= X_1 + X_2 + \dots + X_t = \\ &= Y_1 + Y_2 + \dots + Y_t = \\ &= Y_1 + X_2 + \dots + X_t \end{aligned}$$

sottraendo  $X_2 + \dots + X_t$  abbiamo

$$X_1 = Y_1$$

e quindi  $X$  si scrive in modo  
unico e la somma è diretta.  $\square$

Come diagonalizzare una matrice  $A \in \mathbb{K}^{n,n}$

1) calcolare gli autovalori  $\text{Spec}_{\mathbb{K}}(A)$ .  
e le relative  $m_a(\lambda_i)$ .

Se  $\sum m_a(\lambda_i) \neq n \Rightarrow A$  non è  
diagonalizzabile  $\rightarrow$  FINE.

2)  $\forall \lambda_i \in \text{Spec}(A)$  calcolare  $m_g(\lambda_i) =$   
 $= n - \text{rk}(A - \lambda_i I)$ .

Se  $\exists i$  tale che  $m_g(\lambda_i) < m_a(\lambda_i)$   
 $\Rightarrow A$  non è diag.  
 $\rightarrow$  FINE.

3) Se 1 e 2 hanno avuto successo  
 $\Rightarrow A$  è diagonalizzabile.

$\forall \lambda_i \in \text{Spec}(A)$  calcolate

gli autospazi corrispondenti:

$V_{\lambda_i}$  e per ognuno di  
essi trovate una base  $\mathcal{B}_{\lambda_i}$

4) Scrivete le matrici  
diagonalizzante  $P$  e  
Diagonale simile ad  $A$ ,  $D$   
come

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \dots & & \\ & & \lambda_1 & \\ & & & \dots \\ 0 & & & & \lambda_t \end{pmatrix}$$

↑  
entrate sulla diag.  
principale = autovalori  
con le dovute molteplicità.

$P$  matrice che ha come  
colonne i vettori delle basi  
degli autospazi nel medesimo  
ordine con cui si sono  
messi gli autovalori in  $D$ .

□

$$\begin{bmatrix} -2 & k \\ 2 & 0 \end{bmatrix}$$

per quali valori di  $k$  il  
vettore  $(2, -3)$  è autovettore.

Cosa vuol dire  $(2, -3)$  autovettore?

$$\begin{bmatrix} -2 & k \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix}$$

ovvero che  $\begin{bmatrix} -2 & k \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix}$  è

proporzionale a  $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix}$

$$\text{cioè } \begin{bmatrix} -2 & k \\ 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} \in \mathcal{L} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$$

$$\parallel$$
$$\begin{bmatrix} -4-3k \\ 4 \end{bmatrix} \in \mathcal{L} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} \right)$$



$$\text{rk} \begin{pmatrix} -4-3k & 2 \\ 4 & -3 \end{pmatrix} = 1$$

$$\det \begin{pmatrix} -4-3k & 2 \\ 4 & -3 \end{pmatrix} = 0$$

$$12 + 9k - 8 = 0$$

$$k = -\frac{4}{9}$$

↑  
metodo corretto

metodo consigliato ↓

$$\begin{pmatrix} -2 & k \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

calcolo autovalori

$$\det \begin{pmatrix} -2-\lambda & k \\ 2 & -\lambda \end{pmatrix} =$$

$$= 2\lambda - \lambda^2 - 2k \quad -\lambda^2 + 2\lambda - 2k$$

$$\frac{\Delta}{4} = 1 - 2k > 0 \quad k < +\frac{1}{2}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & k & 0 \\ 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{NON DIAG.}$$

vual dire che c'è un autovettore  
con  $m_a(\bar{\lambda}) \neq m_g(\bar{\lambda})$ .

in particolare poiché

$$1 \leq m_g(\bar{\lambda}) \leq m_a(\bar{\lambda})$$

può esserci un autovettore non  
regolare  $\Leftrightarrow k=1$  o  $k=2$

$$k \neq 1, 2 \Rightarrow \text{Spec}(A) = \{1, 2, k\}.$$

$$k=1 \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{rk}(A-I) =$$

$$= \text{rk} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 2$$

$$m_a(1) = 2 \quad m_g(1) = 1$$

$$k=2 \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad m_a(2) = 2$$

$$\begin{aligned} m_g(2) &= 3 - \text{rk}(A - 2I) = \\ &= 3 - \text{rk} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 3 - 1 = \end{aligned}$$

2  
e diagonalizzabile.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$V_1 = \left\{ x \mid (A - I)x = \underline{0} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \underline{0} \right\}$$

$$V_2 = \left\{ x \mid (A - 2I)x = \underline{0} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} x = \underline{0} \right\}$$

$$= \mathcal{L}((2 \ 1 \ 0), (0 \ 0 \ 1))$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_{11} & P_{12} & P_{13} \\ P_{21} & P_{22} & P_{23} \\ P_{31} & P_{32} & P_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_{11} & P_{12} & P_{13} \\ P_{21} & P_{22} & P_{23} \\ P_{31} & P_{32} & P_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

NON È UN BUON MODO  
DI RISOLVERE L'ES. ↗

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & k-2 \\ 0 & 0 & -12 \\ 0 & 0 & 20 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{v} \\ 1 \\ 1 \\ -4 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6-4k \\ 2 \\ -8 \\ -2 \end{bmatrix} \quad \lambda=2$$

↑  
multiplo  
di

$$k \begin{pmatrix} 1 & 6-4k \\ 1 & 2 \\ -4 & -8 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} = 1$$

Se  $\bar{v}$  autovettore  
 $\Rightarrow \lambda=2$  autovalore

$$\Rightarrow 6-4k=2 \Rightarrow k=1$$

$$A - 2I = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 & -2 \\ 0 & -2 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} 2y + z - 2t = 0 \\ \cancel{-2y - z + 2t = 0} \\ y + z - 3t = 0 \end{cases} \quad \begin{matrix} \infty^2 \\ \text{sol} \end{matrix}$$

↑  
N.B. 4 incongruente.

$$z = 3t - y$$

$$2y + 3t - y - 2t = 0$$

$$y = -t$$

$$z = 4t$$

$$x = x$$

$$V_h = \mathcal{L} \left( (1 \ 0 \ 0 \ 0), (0, -1, 4, 1) \right)$$