

Complemento diretto

$$U \leq V_n(\mathbb{K})$$

si dice che  $X$  è complemento diretto di  $U$  se

$$U \oplus X = V_n(\mathbb{K}).$$

quindi  $\dim X = n - \dim U$

$$\dim X \cap U = 0$$

→ BASE di  $U$  → completa a base di  $V_n(\mathbb{K})$

e pone  $X = L$  (vettori aggiunti)

# DIAGONALIZZAZIONE.

- $A \in \mathbb{K}^{n,n}$

→ calcolare gli autovalori di  $A$

$$\det(A - \lambda I) = 0 \quad \text{eq. caratteristica}$$

$m_a(\lambda) \rightarrow$  # volte  $\lambda$  è radice dell'eq. caratteristica.

$$m_g(\lambda) = n - \text{rk}(A - \lambda I) = \\ = \dim V_\lambda$$

ove  $V_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda I)$

spazio associato all'autoval.  $\lambda$

$$\rightarrow 1 \leq m_g(\lambda) \leq m_a(\lambda)$$

$$\forall \lambda \in \text{Spec}(A)$$

→  $A$  è diagonalizzabile  $\Leftrightarrow AP = PD$   
con  $P \in \text{GL}(n, \mathbb{K})$ ,  $D$  mat. diag.

$\Leftrightarrow \mathbb{K}^n$  ammette una base  
di autovettori per  $A$ .

↓ questo vale  $\Leftrightarrow \boxed{\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} m_g(\lambda) = n}$

(perché vogliamo  $\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} V_\lambda = \mathbb{K}^n$ ,

e gli autospazi sono in somma

diretta  $\Rightarrow \bigoplus_{\lambda \in \text{Spec}(A)} V_\lambda = \mathbb{K}^n \Leftrightarrow$

$\sum \dim V_\lambda = n \Leftrightarrow \sum m_g(\lambda) = n$ )

La condizione

$$\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} m_g(\lambda) = n$$

è equivalente a dire *(perché  $m_e(\lambda) \geq m_g(\lambda)$ )*

(\*)  $\boxed{\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} m_e(\lambda) = n \ \& \ \forall \lambda : m_e(\lambda) = m_g(\lambda)}$   
ogni autovalore è regolare

Da (\*):

se  $\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} m_{\lambda}(\lambda) < n \Rightarrow$  la matrice

$A$  non è diagonalizzabile.

In particolare se una radice del polinomio caratteristico

$p_A(x) := \det(A - xI)$  non

appartiene a  $\mathbb{K} \Rightarrow A$  non è diagonalizzabile.

Es.  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2,2}$

$$\det(A - x \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) = x^2 + 1$$

$A$  non è diagonalizzabile  
in  $\mathbb{R}^{2,2}$ .

N.B.  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2,2}$

$$\det(A - x \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}) = x^2 + 1 = (x+i)(x-i)$$

ed  $A$  ha 2 autovalori di

mult. algebrica 1 e geom 1

$\Rightarrow A$  è diagonalizzabile in  $\mathbb{C}^{2,2}$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \in \varphi^{2,2}$$

$x^2 - 2$  non ha radici in  $\mathbb{Q}$ .

oss: 1) Se  $A \in K^{n,n}$  ha  $n$  autovalori  
distinti  $\Rightarrow A$  è diagonalizzabile.

(perché  $\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} m_a(\lambda) = n$  &  $m_g(\lambda) = m_a(\lambda) = 1$   
 $\forall \lambda$ .)

in quanto  $1 \leq m_g(\lambda) \leq m_a(\lambda) = 1$ ).

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 7 & 5 & 3 & 9 \\ 0 & 2 & 11 & -1 & 6 \\ 0 & 0 & 3 & 8 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} \text{ è diagonalizzabile}$$

$$A' = \begin{pmatrix} \boxed{1} & \boxed{1} & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 8 \end{pmatrix} \text{ non è diagonalizzabile}$$

$m_a(1) = 2 \neq m_g(1) = 1$

2) l'autospazio di autovalore 0 di  $A$  (se  $0 \in \text{Spec } A$ ) coincide con  $\text{Ker}(A) = V_0$

$$\begin{aligned} 0 \in \text{Spec } A &\Rightarrow V_0 = \{x \mid (A - 0I)x = 0\} = \\ &= \{x \mid Ax = 0\} = \text{Ker } A \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} m_g(0) &= \dim \text{Ker}(A) = \text{null}(A) = \\ &= n - \text{rk}(A) \end{aligned}$$

Scrivere una matrice  $3 \times 3$

con autovalori 1, 2, 5 e rango 2 (se esiste, altrimenti giustificare la risposta).

$$\text{rk } 2 \Rightarrow \text{null}(A) = 1 \Rightarrow \mathbb{V}_0$$

$\Rightarrow \dim V_0 = 1$  e 0 è autovalore

di  $A \rightarrow A$  dovrebbe avere

autovalori 1, 2, 5 e 0

$$\Rightarrow \sum_{\lambda \in \sigma_p(A)} m_\lambda(\lambda) \geq h > 3$$

↑ ordine della matrice.

ASSURDO! → una matrice come quella richiesta non esiste.

Si suppone  $A \in K^{3,3}$  con  $\text{rk}(A) = 1$  ed autovalori  $1, 2, 0$ .

Impossibile perché

$$\begin{aligned} m_g(1) &\geq 1 & m_g(0) &= 3 - \text{rk}(A) = 2 \\ m_g(2) &\geq 1 \end{aligned}$$

ed avremmo dunque  $\sum m_g(\lambda) \geq 4 > 3$ .

ma  $\sum m_g(\lambda) \leq 3$  fine . #

Esercizio. Si determini per quali valori di  $k \in \mathbb{R}$  la matrice

$$A_k = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & k \end{pmatrix}$$

ammette il vettore  $\vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

come autovettore; e  $\exists$  tale  $k$   
 si determini anche il  
 corrispondente autovalore.

$$A\vec{v} = \lambda\vec{v} \Leftrightarrow \lambda k (A\vec{v} | \vec{v}) = 1$$

$\uparrow$        $\uparrow$   
 colonne

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ k \end{pmatrix}$$

quando sono  
 proporzionali?

MAI!  $\rightarrow$  il  $k$  non  
 esiste.



$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & k \end{pmatrix} \quad \bar{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$A'\bar{v} = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ k \end{pmatrix}$$

quando  $\begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ k \end{pmatrix}$  è prop. ad  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ?

$k=4$  ed in particolare anche  
l'autovalore corrispondente  $\lambda=4$

$$rk \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 0 & 0 \\ k & 1 \end{bmatrix} = 1 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ k & 1 \end{pmatrix} = 0$$

$\Leftrightarrow k=4$

$$A_k = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & k & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

per quali valori è diag?

$k = -1 \rightarrow$  base di autovettori.

OSS: se  $k \neq 1, 2$  la matrice  $A$  è ricorrenza  
diagonalizzabile perché ha 3  
autovettori distinti.

$k=1$   $m_a(1) = 2, m_g(1) = 3 - \pi k \begin{pmatrix} 1-1 & 2 & 0 \\ 0 & 1-1 & 3 \\ 0 & 0 & 2-1 \end{pmatrix} =$   
 $= 3 - \pi k \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$

NON DIAG.

$k=2$   $m_a(2) = 2, m_g(2) = 3 - \pi k \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 1$

NON DIAG.

DISPOSTA:  $\forall k \neq 2, 1$

$$A_{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Spec}(A) = \{1, -1, 2\}$$

$$V_1 = \text{Ker}(A - I) = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \mathcal{L} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$V_{-1} = \text{Ker}(A + I) = \text{Ker} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} =$$

$$= \mathcal{L} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$\text{systema} \begin{cases} 2x + 2y = 0 \\ z = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = -y \\ z = 0 \end{cases}$$

$$V_2 = \text{Ker}(A - 2I) = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 0 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \mathcal{L} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$\begin{cases} -x + 2y = 0 \\ -3y + 3z = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x = 2z \\ y = z \end{cases}$$

In particolare una base di autovettori per  $\mathbb{R}^3$  è data da

$$\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

→ una matrice diagonalizzante per  $A^{-1}$  è

$$\rightarrow P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

autovettori

con matrice diagonale

$$\rightarrow D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

autovalori.

e  $D = P^{-1}AP \rightarrow PD = AP$

Determinare  $k \in \mathbb{R}$  tale che

$$2 \in \text{Spec} \begin{pmatrix} -2 & k & 1 \\ 0 & 2 & k \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$\det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} -2-\lambda & k & 1 \\ 0 & 2-\lambda & k \\ 1 & 2 & -\lambda \end{pmatrix} =$$

$$= (-2-\lambda) \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & k \\ 2 & -\lambda \end{pmatrix} + \det \begin{pmatrix} k & 1 \\ 2-\lambda & k \end{pmatrix}$$

$$= \dots = \text{cont.}$$

cerco le radici e guardo  
se 2 è fra esse.

Modo Lungo!

2 è radice del polinomio  
caratteristico  $\Leftrightarrow$

$$\det(A - 2I) = 0 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} -4 & k & 1 \\ 0 & 0 & k \\ 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow -k \begin{vmatrix} -4 & k \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 0 \Leftrightarrow k(8+k) = 0$$

In generale ricordate che

$$\lambda \in \text{Spec}(A) \Leftrightarrow \det(A - \lambda I) = 0$$

quindi se vi richiede che

un certo  $\bar{\lambda}$  sia un autovalore

di  $A$  calcolare

$$\det(A - \bar{\lambda} I)$$

e vedere quando si annulla!

$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & k-3 & 8 \\ k-10 & 2 & k-3 \end{pmatrix}$$

autovalori:

+  
valori di  $k$

per cui  $\exists$

$\lambda$  con  $m_{\lambda}(\lambda) = 2$

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

$$\det(A - \lambda I) = (3 - \lambda) \cdot \begin{vmatrix} k-3-\lambda & 8 \\ 2 & k-3-\lambda \end{vmatrix} =$$

$$= (3-\lambda) \cdot [(k-3-\lambda)^2 - 16] =$$

$$= (3-\lambda)(k-3-\lambda+4)(k-3-\lambda-4) =$$

$$= (3-\lambda)(k+1-\lambda)(k-7-\lambda).$$

GLI AUTOVALORI SONO

$$\text{Spec}(A) = \{3, k+1, k-7\}.$$

ci si chiede quando  $\exists \lambda$  con

$$m_g(\lambda) = 2.$$

in particolare  $m_a(\lambda) = 2$   
serve.

→ deve essere  $k+1=3$  affinché  
oppure  $k-7=3$   $m_a(3)=2$

se  $k \neq 2, 10 \Rightarrow$  NON ci sono autospazi  
di  $\dim = 2$ .

$$k=2 \rightarrow A_2 = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ -8 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

calcoliamo  $m_g(3) = 3 - \tau_k \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \\ -8 & 2 & -4 \end{pmatrix} = 1$   
No!

$$k=10$$

$$A_{10} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & +7 & 8 \\ 0 & 2 & +7 \end{pmatrix}$$

$$m_g(3) = \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 8 \\ 0 & 2 & -10 \end{pmatrix}$$

$$3 - 12k \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 8 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix} = 3 - 12$$

$$= 2 \quad \text{si.}$$

Risposta  $k=10$

Matrice diagonalizzabile  $4 \times 4$   
con diagonale con  
autovalore 3 di molteplicità  
algebraica 2.



$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$P \in GL(4, \mathbb{K}) \quad P \neq I$$

$$\text{e calcola } PDP^{-1} = A$$

$$P = \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$P^{-1} = \left( \begin{array}{cc|c} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

ALTRO MODO

$$\left( \begin{array}{cc|c} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ \hline 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{array} \right)$$

Ker  
A - 3I

4x4 NON DIAG CON

AUTVALORI 0, 2, 3

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

$$m_0(0) = 2$$

$$m_2(0) = 1$$

Senza autovettore 0 e autovaleori  
2 e 3 NON DIAG.

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$U, W \subseteq V_n(\mathbb{K})$$

$$\dim(U \oplus W) = \dim U + \dim W$$

se  $\dim U + \dim W > n$   
la somma non  
può essere diretta

$$\dim U = 3 \quad \dim W = 5$$

in  $\mathbb{R}^7$

$3 + 5 = 8 > 7$   
la somma non  
può essere diretta.

$$\dim U = 3, \quad \dim W = 2$$

Es come trovarli.

prendere una base di  $\mathbb{R}^7$

i primi 3 vettori: generano

$U$  e i ~~se~~  $IV$  e  $V$  generano

$W$ .  $\rightarrow$  in questo caso

$$U \cap W = \{0\}.$$

$$H = \{ (4a+b, 0, 3a, 6a) \mid a, b \in \mathbb{R} \}.$$

$$K = \{ (h+3k, h, k-h, 2k+2h) \mid k, h \in \mathbb{R} \}.$$

$$H = \mathcal{L}((4 \ 0 \ 3 \ 6), (1 \ 0 \ 0 \ 0))$$

$$K = \mathcal{L}((1 \ 1 \ -1 \ 2), (3 \ 0 \ 1 \ 2)).$$

$$H \oplus K \Leftrightarrow \dim(H+K) = \dim H + \dim K$$

$$\dim(H) = 2 \quad \dim K = 2.$$

$$H \oplus K \text{ diretta} \Leftrightarrow \text{rk} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 3 & 6 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 2 \\ 3 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = 4$$

$$= - \begin{vmatrix} 0 & 3 & 6 \\ 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 0$$

$$\dim(H+K) = 3 < 2+2 \quad \text{la}$$

summa non è diretta.

$$U = \{ (x, y, z, t) \mid x=y, z=0 \}$$

$$W = \{ (x, y, z, t) \mid x=y-t, x=0 \}$$

le somme non è diretta

$$\dim U = 3 \quad \dim W = 2$$

$$3 + 2 > 4$$

con eq. rossa.  $\dim U = 2$   
 $\dim W = 2$

Studio  $U \cap W$

$$\begin{cases} x - y = 0 \\ z = 0 \\ y - t = 0 \\ x = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \\ t = 0 \end{cases}$$

$$U \cap W = \{ 0 \} \Rightarrow \text{somma diretta.}$$

$$U = \{ (x, y, z, t) \mid x-y=0 \quad x+y+t=0 \}$$

$$W = \mathcal{L}((1010), (0111)).$$

$U \oplus W$ ? Si

$$U = \{ (x, x, z, -2x) \mid x, z \in \mathbb{R} \} = \\ = \mathcal{L}((110-2), (0010)).$$

$$\text{rk} \begin{pmatrix} \del{1} & \del{0} & \del{1} & \del{0} \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & -2 \\ \del{0} & \del{0} & \del{1} & \del{0} \end{pmatrix} = 4$$

$$\swarrow \\ \det = - \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{vmatrix} =$$

$$= - \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -2 \end{vmatrix} \neq 0$$

problemi per diagonalizzare.

1)  $\exists \lambda$  radice del polinomio  
caratteristico che non è in  $\mathbb{K}$ .

~~(non vale)~~

( $\sum m_a(\lambda) < n$ ).

↓ si può provare  
in un  
campo più  
grande.

2)  $\exists \lambda \in \text{Spec}(A) : m_a(\lambda) \neq m_g(\lambda)$ .

↓  
forme canoniche  
(si cercano delle matrici  
"le più vicine possibili  
a matrici diagonali"  
simili alla matrice di  
partenza).

Def: Un campo  $\mathbb{K}$  è detto algebricamente chiuso se ogni polinomio non costante a coeff. in  $\mathbb{K}$  ammette almeno una radice in  $\mathbb{K}$ .

Oss: Sia  $p(x) \in \mathbb{K}[x]$  un polinomio

↓  
(insieme di  
tutti i polinomi  
in  $x$  a coeff. in  $\mathbb{K}$ )

di grado  $n$  con  $\mathbb{K}$  algebricamente chiuso  $\Rightarrow p(x)$  ha  $n$  radici (non necessariamente distinte) in  $\mathbb{K}$ . In particolare si

scrive

$$p(x) = a_0 \prod_{i=1}^n (x - \alpha_i)$$

(cioè  $p(x)$  si spezza in fattori di primo grado).



DIM: Se  $\deg p(x) = 1 \Rightarrow a \neq 0$   
 $p(x) = a(x - \alpha)$  e  
quindi  $p(\alpha) = 0$  e  $p(x)$  ha  
1 radice.

Supponiamo che ogni  
polinomio di grado  $n-1$   
abbia  $n-1$  radici in  $\mathbb{K}$

e  $\deg p(x) = n$

$\rightarrow$  per def. di  $\mathbb{K}$  algebricamente  
chiuso  $\exists \alpha \in \mathbb{K}$  tale che  
 $p(\alpha) = 0 \Rightarrow$  poiché  $\mathbb{K}$  campo  
(per il teorema di Ruffini).

$$p(x) = q(x)(x - \alpha)$$

con  $\deg q(x) = n-1$

$\Rightarrow q(x)$  ha  $n-1$  radici

$p(x)$  ha  $(n-1) + 1 = n$  radici  $\square$

**Teorema:** Sia  $K$  un campo  $\Rightarrow$  esiste un campo  $\overline{K}$  con  $K \subseteq \overline{K}$  algebricamente chiuso, detto la chiusura algebrica di  $K$ .  
(il più piccolo campo a.c. che contiene  $K$ ).

**Teorema (fondamentale dell'algebra).**

La chiusura algebrica di  $\mathbb{R}$  è  $\mathbb{C}$ .

In particolare ogni polinomio di grado  $n$  a coeff. in  $\mathbb{C}$  si spezza (fattorizza) in un prodotto di polinomi di  $\leq$  grado.

$$\mathbb{R}^2 = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}\}.$$

$$z \in \mathbb{C} \text{ come } z = a + ib, \quad a, b \in \mathbb{R}$$
$$i^2 = -1$$

Mettiamoci in  $\mathbb{R}^{2,2}$  e risu

$$\underline{1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \underline{i} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

chiamiamo  $\underline{\mathbb{C}} = \mathcal{L}(\underline{1}, \underline{i})$

$$\underline{i}^2 = -\underline{1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$a\underline{1} + b\underline{i} = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$$

1) osservo che  $\det(a\underline{1} + b\underline{i}) = a^2 + b^2$

e quindi tutte le matrici  $\neq \underline{0}$

che appartengono a  $\underline{\mathbb{C}}$  sono

invertibili.

$$2) \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} c & d \\ -d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ac - bd & ad + bc \\ ad + bc & ac - bd \end{pmatrix}$$

il prodotto di 2 matrici in

$\underline{\mathbb{C}}$  è una matrice in  $\underline{\mathbb{C}}$  e tale prod.

è commutativo.

In particolare

$$\begin{aligned} & \underline{\underline{0}} \neq (a \cdot \underline{1} + b \underline{i})(c \cdot \underline{1} + d \underline{i}) = \\ & = (ac - bd) \cdot \underline{1} + (bc + ad) \cdot \underline{i} \end{aligned}$$

3) l'inverso di una matrice

$$\underline{0} \neq \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \text{ cioè}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{a^2 + b^2}$$

è ancora un elemento di  $\underline{\mathbb{C}}$

DA QUESTE PROPRIETÀ +

LE PROPRIETÀ DEL PROD.

DI MATRICI (ASSOCIATIVA + DIST.)

SEGUE CHE  $\underline{\mathbb{C}}$  è un  
campo.

in particolare  $z = a \cdot \underline{1} + b \cdot \underline{i}$  lo  
scriviamo come  $z = a + ib$

$$\Gamma \left( \sum_{-\infty}^{\infty} a_i t^i \mid a_i \in \mathbb{C} \right)$$

In  $\mathbb{C}$  esiste un automorfismo  
che fissa il campo  $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$ .

dato  $z = a + ib \rightarrow$

chiamiamo  $\bar{z} := a - ib$ .

( $z$  coniugato).

oss: 1)  $z = \bar{z} \Leftrightarrow b = 0$  cioè  $z \in \mathbb{R}$

2)  $z = a + ib \quad w = c + id \Rightarrow$

$$\overline{z+w} = (a+c) - (b+d)i =$$

$$= \bar{z} + \bar{w}$$

$$\overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}$$

*Automorfismo*

$$3) \text{ poniamo } |z| := \sqrt{z\bar{z}} = \\ = \sqrt{(a+ib)(a-ib)} = \sqrt{a^2+b^2} \geq 0$$

con  $a, b \in \mathbb{R}$

$$\text{N.B. } |z| = \sqrt{\det \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}}$$

$$4) z^{-1} \sim \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{a^2+b^2} \sim$$

$$= \bar{z} \cdot \left( \frac{1}{z\bar{z}} \right) \in \pi\mathbb{Z}$$

$$\text{in fatti } z \cdot \left( \bar{z} \frac{1}{z\bar{z}} \right) = \frac{z\bar{z}}{z\bar{z}} = 1$$

5) Sia  $f(z) \in \mathbb{C}[z]$  un polinomio a coeff. in  $\mathbb{C}$ .

$$\Rightarrow \forall \alpha \in \mathbb{C}: \overline{f(\alpha)} = \bar{f}(\bar{\alpha})$$

per le proprietà di prima.

in particolare se i coeff. di

$$f \text{ sono in } \mathbb{R} \Rightarrow \overline{f(\alpha)} = \bar{f}(\bar{\alpha}) = f(\bar{\alpha})$$

ne segue che se  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$  ed  
 $\alpha$  è una radice di  $f(x) \Rightarrow$

$$0 = f(\alpha) = f(\bar{\alpha}) = 0$$

cioè se un polinomio

reale ha  $\alpha$  come radice  $\alpha \in \mathbb{C}$

$\Rightarrow$  esso ha anche  $\bar{\alpha}$  come radice.

CONSEGUENZA PER LE MATRICI

Sia  $A \in \mathbb{R}^{n,n} \Rightarrow$  il polinomio  
caratteristico di  $A$  è un polinomio  
a coeff. in  $\mathbb{R}$ .

Sia  $\lambda$  un autovalore di  $A$  in  $\mathbb{C}$

$$\Rightarrow p_A(\lambda) = 0 \Rightarrow p_A(\bar{\lambda}) = 0$$

$\Rightarrow \bar{\lambda}$  è autovalore di  $A$ .

Inoltre se  $X$  è un autovettore di  $A$

di autovalore  $\lambda$  noi  $x \neq 0$   
abbiamo

$$AX = \lambda X$$

$$\Rightarrow \overline{AX} = \overline{\lambda X} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \overline{A} \overline{X} = \overline{\lambda} \overline{X} \quad \text{ma } A \in \mathbb{R}^{n,n} \Rightarrow$$
$$A = \overline{A}$$

$$\Rightarrow A \overline{X} = \overline{\lambda} \overline{X}$$

In sintesi:

Se  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$  ha un autovalore

$\lambda \in \mathbb{C}$  di autovettore  $X \Rightarrow$

$\Rightarrow \overline{X}$  è un autovettore di  $A$

di autovalore  $\overline{\lambda}$

Teorema della base spettrale:

Una matrice  $A \in \mathbb{R}^{n,n}$  con  $A^T = A$

è sempre (ortogonalmente) diagonalizzabile