

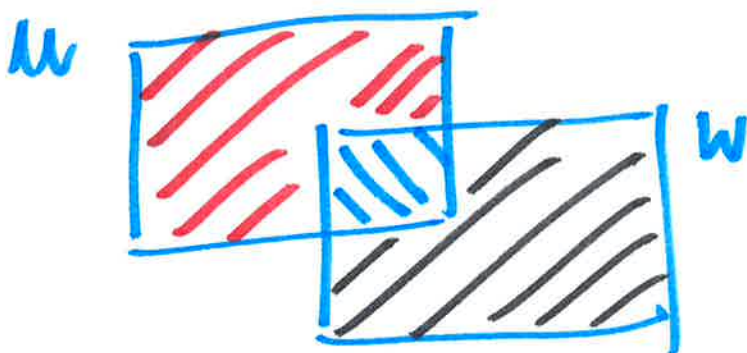
Formula di Grassmann.

$$\dim(U+W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$$

$$\rightarrow \dim U \cap W = 0 \Rightarrow U \cap W = \{0\}$$

$$\Rightarrow \dim(U \oplus W) = \dim U + \dim W.$$

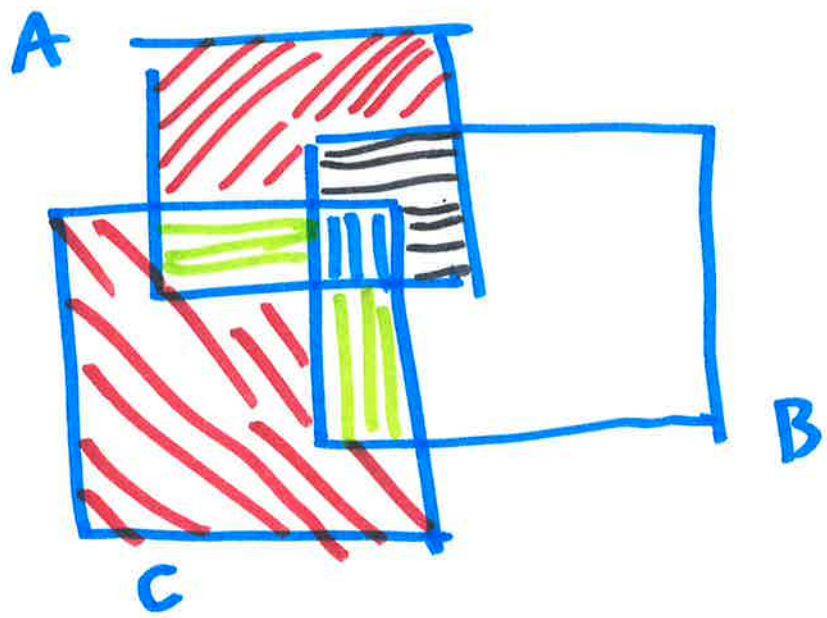
$$|U \cup W| = |U| + |W| - |U \cap W|$$



$$|U \cup W| = |U \setminus W| + |W \setminus U| + |U \cap W|$$

$$= |U| - |U \cap W| + |W| - |U \cap W| + |U \cap W|$$

$$= |U| + |W| - |U \cap W|$$



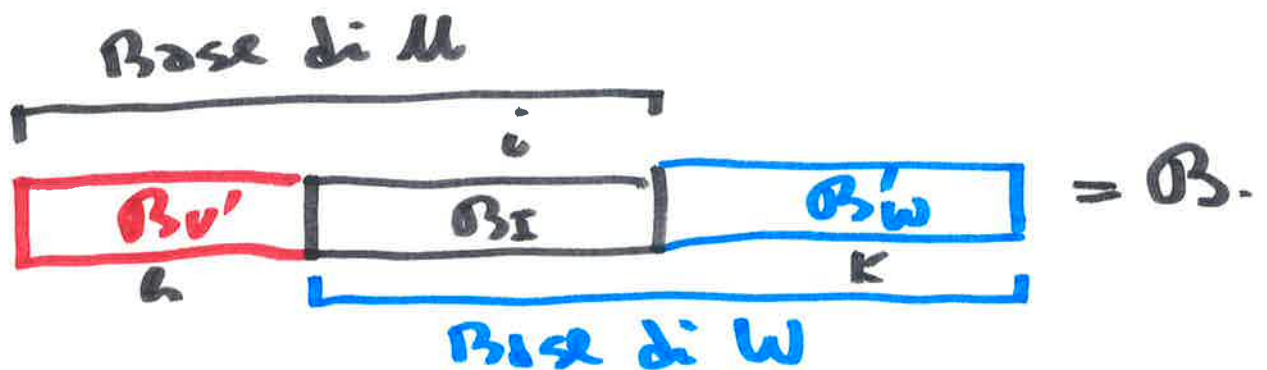
$$|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C|$$

$$\dim(U+W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$$

$$I = U \cap W$$

$$\dim I = 0 \rightarrow \text{fine.}$$

$$\dim I > 0 \Rightarrow \exists \mathcal{B}_I = (\bar{e}_1 - \bar{e}_i) \text{ base di } I$$



$\mathcal{B}_I \subseteq U, \mathcal{B}_I \subseteq W$ di vettori liberi

$\mathcal{B}_U = \mathcal{B}_I \cup \mathcal{B}_U'$ Base di U

e $\mathcal{B}_U' = \{\bar{u}_1 - \bar{u}_h\}$ con $h+i = \dim U$

$\mathcal{B}_W = \mathcal{B}_I \cup \mathcal{B}_W'$ Base di W

con $\mathcal{B}_W' = \{\bar{w}_1 - \bar{w}_k\}$ e $k+i = \dim W$

$$|\mathcal{B}| = h+k+i = (\dim U - i) + (\dim W - i) + i = \dim U + \dim W - \dim U \cap W$$

Bisogna dimostrare che B è base di $U+W$. $\Rightarrow |B| = \dim(U+W)$

- B seq. di generatori ✓
- B libero

OSSERVIAMO CHE $B \subseteq U+W$

(in realtà $B \subseteq U \cup W$)

$\Rightarrow \langle B \rangle \subseteq U+W$

ma \forall vettore di U è c. lineare di vettori di B ed anche \forall vettore di W . In particolare ogni vettore somma di un vettore di U ed un vettore di W è c. lineare di vettori di B . $\Rightarrow B$ genera $U+W$.

[ABBIAMO FATTO VEDERE CHE L'UNIONE DI UN SISTEMA DI GENERATORI DI U con un SISTEMA DI GENERATORI DI W è UN SISTEMA DI GENERATORI DI $U+W$]

B é libera.

5

$$\underbrace{(\bar{u}_1 \quad \dots \quad \bar{u}_h)}_{B_U} \quad \underbrace{\frac{\beta_1}{\bar{e}_1 \quad \dots \quad \bar{e}_i \quad \bar{w}_1 \quad \dots \quad \bar{w}_k}}_{B_W} = \beta$$

Supponiamo per assurdo B legata.

$$\exists (\alpha_1 \quad \dots \quad \alpha_h \quad \beta_1 \quad \dots \quad \beta_i \quad \gamma_1 \quad \dots \quad \gamma_k) \neq 0$$

taí che

$$\alpha_1 \bar{u}_1 + \dots + \alpha_h \bar{u}_h + \beta_1 \bar{e}_1 + \dots + \beta_i \bar{e}_i + \gamma_1 \bar{w}_1 + \dots + \gamma_k \bar{w}_k = 0$$

OSS: NON PÓSS essere $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_h = 0$

(almeno uno degli $\alpha_j \neq 0$)

perché altrimenti avremmo una c. lineare non banale di B_W che dá 0 ma B_W é una base.

$$\bar{u} := \alpha_1 \bar{u}_1 + \dots + \alpha_h \bar{u}_h \neq 0$$

$$\bar{u} = -(\beta_1 \bar{e}_1 + \dots + \beta_i \bar{e}_i + \gamma_1 \bar{w}_1 + \dots + \gamma_k \bar{w}_k)$$

$\in U$

$\in \mathcal{L}(B_W) = W$

$$\Rightarrow \bar{u} \in U \cap W = I = \mathcal{L}(B_I)$$

$\Rightarrow \exists \delta_1 \dots \delta_i$ tali che

$$\bar{u} = \delta_1 \bar{e}_1 + \dots + \delta_i \bar{e}_i =$$

$$= d_1 \bar{u}_1 + \dots + d_n \bar{u}_n$$

\Rightarrow contraddizione perché \bar{u} si scrive in 2 modi differenti rispetto B_U .

$$(d_1 \dots d_n \ 0 \ 0 \dots 0)$$

$$(0 \ 0 \dots 0 \ \delta_1 \delta_2 \dots \delta_i)$$

con almeno
un $d_j \neq 0$
e un $\delta_j \neq 0$.

\Downarrow che B sia legata $\Rightarrow B$ libera

$\Rightarrow B$ base di $U+W$ \square

Esercizio: Siano $U, W \subseteq \mathbb{R}^{3,5}$

con $\dim U = 8$, $\dim W = 9$

calcolare i valori minimi e massimi di $\dim(U \cap W)$ e $\dim(U+W)$.

$$\overset{7)}{\max(8, 9)} \leq \dim(U+W) \leq \max(8+9, 15) = 15$$

$$2 \leq \dim(U \cap W) \leq \min(8, 9) = 8$$

$$\begin{aligned} \dim(U \cap W) &= \dim(U) + \dim(W) - \dim(U+W) \\ &= 8 + 9 - \dim(U+W) \geq \\ &8 + 9 - 15 = 2 \end{aligned}$$

Esercizio: Trovare se esistono due sottospazi U, W di \mathbb{R}^5 con $\dim U = 3$ $\dim W = 4$ ed $U \oplus W$.

NON \exists in quanto $3+4=7 > 5$ e quindi $\dim(U \cap W) \geq 2$.

... con $\dim U = 2$ e $\dim W = 3$

Prendiamo $(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_5)$ base canonica di \mathbb{R}^5
 $U = \mathcal{L}(\bar{e}_1, \bar{e}_2)$ $W = \mathcal{L}(\bar{e}_3, \bar{e}_4, \bar{e}_5)$

Trovare 2 sottospazi di \mathbb{R}^6 con
 $\dim U = 3$ $\dim W = 4$ e tale
 $\dim(U \cap W) = 2$

$$(\bar{e}_1 \bar{e}_2 \bar{e}_3 \bar{e}_4 \bar{e}_5 \bar{e}_6)$$

$$U = \mathcal{L}(\bar{e}_2 \bar{e}_3 \bar{e}_4) \quad W = \mathcal{L}(\bar{e}_1 \bar{e}_3 \bar{e}_4 \bar{e}_5)$$

$$W = \mathcal{L}(\bar{e}_4 + \bar{e}_6 - \bar{e}_1, \bar{e}_5 - \bar{e}_3, \bar{e}_1 + \bar{e}_2, \bar{e}_4 - \bar{e}_3).$$

ES/Esercizio. \mathbb{R}^5

$$U = \mathcal{L}((10100), (01100))$$

$$W = \mathcal{L}((11200), (00100), (01111))$$

$$U+W = \mathcal{L}((10100), (01100), \underline{(11200)}, (00100), (01111))$$

N.B $U \cap W \neq \mathcal{L}(\emptyset)$

$U \cap W = \mathcal{L}((11200))$

$\dim(U \cap W) = 3 + 2 - 4 = 1$

$d(10100) + \beta(01100) =$
 $= \ell(11200) + m(00100) + n(01111)$

$n = 0$

$d(10100) + \beta(01100) = \ell(11200) +$
 $m(00100)$

$\begin{cases} d = \ell \\ \beta = \ell \\ d + \beta = 2\ell + m \end{cases}$

$\Rightarrow \begin{cases} d = \beta = \ell \\ m = 0 \end{cases}$

Una matrice $A \in K^{n,n}$ è detta invertibile

$$\Leftrightarrow \exists B \in K^{n,n} \text{ tale che } AB = BA = I_n$$

$$\text{ove } I_n = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$$

Teorema: Una matrice A è invertibile

$$\Leftrightarrow \det A \neq 0$$

(\Leftrightarrow le righe/colonne di A sono una base di K^n). \dashv

II Teorema di Laplace.

$$A \in K^{n,n}, \quad \Gamma_{ij} = (-1)^{i+j} \det(A_{ij})$$

$$\forall 1 \leq i, k \leq n$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} \Gamma_{kj} = \begin{cases} 0 & \text{se } k \neq i \\ \det A & \text{se } k = i \end{cases}$$

DIM: $\sum_{j=1}^n a_{ij} \Gamma_{kj}$ se $i \neq k$ è il det. di una matrice in cui la riga i

compare 2 volte $\Rightarrow 0$ " "

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 7 & 3 \\ 0 & 1 & 5 & 9 \\ 2 & 6 & 1 & 4 \\ 5 & 6 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$i=1$ (pointing to the first row)
 $k=4$ (pointing to the fourth column)

$$\det A = |A|$$

$$\sum_{j=1}^4 a_{4j} \Gamma_{4j} = (1) \cdot (-1)^{4+1} \begin{vmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 1 & 5 & 9 \\ 6 & 1 & 4 \end{vmatrix} +$$
$$+ 2 \cdot (-1)^{4+2} \begin{vmatrix} 1 & 7 & 3 \\ 0 & 5 & 9 \\ 2 & 4 & 4 \end{vmatrix} +$$
$$+ 7 \cdot (-1)^{4+3} \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 9 \\ 2 & 6 & 4 \end{vmatrix} +$$
$$+ 3 \cdot (-1)^{4+4} \begin{vmatrix} 1 & 2 & 7 \\ 0 & 1 & 5 \\ 2 & 6 & 1 \end{vmatrix} =$$

$$= \begin{vmatrix} 1 & 2 & 7 & 3 \\ 0 & 1 & 5 & 9 \\ 2 & 6 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 7 & 3 \end{vmatrix} = 0$$

Teorema di Binét.

Se $A, B \in \mathbb{K}^{n,n} \Rightarrow$

$$\det(A \cdot B) = (\det A) (\det B)$$

N.B

~~$\det(A+B) \neq \det(A) + \det(B)$
in generale~~

\rightarrow Una matrice è invertibile \Leftrightarrow
 $A \in \mathbb{K}^n \quad \det(A) \neq 0.$

Se A invertibile $\Rightarrow \exists B:$

$$AB = I$$

ma per Binét

$$\det(AB) = \det I = 1$$

||

$$\det(A) \cdot \det(B) \Rightarrow \det A \neq 0$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

possiamo $A^{\text{agg}} := \begin{pmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} & \dots & \Gamma_{1n} \\ \vdots & & & \vdots \\ \Gamma_{n1} & \dots & & \Gamma_{nn} \end{pmatrix}$

$$M = {}^t A^{\text{agg}} \cdot A = \begin{pmatrix} \Gamma_{11} & \dots & \Gamma_{1n} \\ \Gamma_{12} & & \vdots \\ \vdots & & \vdots \\ \Gamma_{n1} & \dots & \Gamma_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

i-esima riga (pointing to $\Gamma_{i1} \dots \Gamma_{in}$)

j-esima colonna (pointing to $a_{1j} \dots a_{nj}$)

$$m_{ij} = \begin{pmatrix} \Gamma_{1i} & \Gamma_{2i} & \dots & \Gamma_{ni} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix} =$$

$$= \sum_k \Gamma_{ki} \cdot a_{kj} = \begin{cases} \det A & \text{se } i=j \\ 0 & \text{se } i \neq j \end{cases}$$

$$\Rightarrow M = (\det A) I_n \Rightarrow \text{se } \det A \neq 0 \text{ possiamo porre}$$

$$A^{-1} = (\det A)^{-1} A^{\text{agg}}$$

e $\vec{A}A = I_n$ similmente

$$AA^{-1} = I_n$$

□

N.B.: di inverse di A ce ne è solo una se $\det(A) \neq 0$.

$$BA = AB = I \quad \text{e} \quad AC = I$$

$$\Rightarrow AB = AC.$$

moltiplico a sx per $B \Rightarrow$

$$a \quad (BA)B = (BA)C$$

$$\Downarrow$$

$$IB = IC$$

$$\Downarrow$$

$$B = C.$$

perché $BA = I$

□

Calcolare l'inversa come
abbiamo fatto richiede di
calcolare n^2 determinanti.

→ $A \in K^{n,n} \rightarrow \exists n^2$ complementi
algebrici da calcolare.

Si può fare di meglio?

Sì con l'algoritmo di Gauss.

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad | \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad | \quad \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = A^{-1}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \quad \left| \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

scambio

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

divido.

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

molto passo $\frac{1}{2} R_2 \leftarrow R_2$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \left| \quad \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = A^{-1}$$

$$\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$O(n)$