

$\mathbb{Z}_n^*$ elementi invertibili in $\mathbb{Z}_n$

$\mathbb{Z}_n^*$ è un gruppo commutativo

$$\mathbb{Z}_n^* = \{ [a]_n \mid \text{MCD}(a, n) = 1 \} \quad \varphi(n) = |\mathbb{Z}_n^*|$$

$$\text{MCD}(a, b) = 1 \Rightarrow \mathbb{Z}_{ab}^* \cong \mathbb{Z}_a^* \times \mathbb{Z}_b^*$$

$$(x, y) \longmapsto x\bar{b}b + y\bar{a}a \quad \text{ove}$$

$$\bar{a} = a^{-1} \bmod b$$

$$\bar{b} = b^{-1} \bmod a$$

$$x = a \cdot \beta \bmod ab \Leftrightarrow \begin{cases} x = a\beta \bmod a \\ x = a\beta \bmod b \end{cases}$$

$$\text{MCD}(a, b) = 1 \Rightarrow \varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$$

oss se p primo $\Rightarrow \varphi(p) = p - 1$

$$\text{se } n = p^d \text{ con } p \text{ primo} \Rightarrow \varphi(p^d) = p^d - p^{d-1} = p^d \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

$$\text{Se } n = p_1^{d_1} p_2^{d_2} \dots p_k^{d_k} \text{ con } p_1 \dots p_k \text{ primi}$$

$$\Rightarrow \varphi(n) = \prod_{i=1}^k \varphi(p_i^{d_i}) =$$

$$= \prod_{i=1}^k p_i^{d_i} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = n \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$$

N.B. se $n = pq \Rightarrow$ conoscere $\varphi(n)$ implica sapere
fattorizzare n

oss: $\forall a \in \mathbb{Z}_n^*$, $[a]^{\varphi(n)} = [1]$ cioè

$$a^{\varphi(n)} \bmod n = 1$$

(in generale un elemento di un gruppo G elevato all'ordine di G fornisce l'identità di G stesso).

RSA: crittосistema asimmetrico a chiave pubblica.

ALICE

BOB

p, q primi

$$n = pq.$$

$$\varphi(n) = (p-1)(q-1)$$

fissa e = esponente pubblico

TROVA d tale che

$$ed \equiv 1 \bmod \varphi(n)$$

→ alq. euclideo esteso

$$ed + k\varphi(n) = 1$$

[N.B. e deve essere coprimo con $\varphi(n)$]

(e, n)



(e, n) chiave pubblica

d = chiave privata

m messaggio

$$c = m^e \bmod n$$



calcola

$$c^d \bmod n = (m^e)^d \bmod n$$

$$= m^{ed} \bmod n =$$

$$= m^{ed + k\varphi(n)} \bmod n =$$

ATTENZIONE! $\rightarrow$
 vale solo se
 $m \in \mathbb{Z}_n^*$
 cioè $\text{MCD}(m, n) = 1$

$$\left[\begin{aligned} &(\text{perché } m^{k\varphi(n)} = 1) \\ &= m^{ed+k\varphi(n)} \bmod n = \\ &= m^1 \bmod n = m \end{aligned} \right]$$

$$p, q \sim 10^{100}$$

$$\Rightarrow n - \varphi(n) = p + q - 1 \Rightarrow$$

$$\left[2 \cdot \frac{10^{160}}{10^{200}} = 10^{-100} \right]$$

In realtà la decodifica funziona sempre.

Supponiamo $0 \leq x < pq$. consideriamo

$$x^{\varphi(n)} = x^{pq-p-q+1} \bmod n$$

$$\begin{cases} x^p \bmod p = x \\ x^q \bmod q = x \end{cases}$$

$$x^{pq-p-q+1} \bmod p =$$

$$= (x^p)^q \cdot x^{-p} \cdot x^{-q} \cdot x \bmod p =$$

$$= x^q \cdot x^{-1} \cdot x^{-q} \cdot x = 1 \bmod p$$

$$\begin{aligned} &x \in \mathbb{Z}_{pq}^* \\ &\left[\begin{aligned} &\text{se } x \bmod p \neq 0 \\ &x \bmod q \neq 0 \end{aligned} \right] \end{aligned}$$

$$x^{pq-p-q+1} \bmod q = 1 \bmod q$$

$\Rightarrow x^{\varphi(n)}$ deve soddisfare

$$\begin{cases} x^{\varphi(n)} = 1 \bmod p \\ x^{\varphi(n)} = 1 \bmod q \end{cases}$$

$\Rightarrow$ per CRT $x^{\varphi(n)} = 1$

$p|x$

$$\begin{aligned} &\begin{cases} x = 0 \bmod p \\ x \neq 0 \bmod q \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x^{\varphi(n)} = 0 \bmod p \Rightarrow x^{\varphi(n)} = kp \\ x^{\varphi(n)} = 1 \bmod q \Rightarrow x^{\varphi(n)} \bmod q \end{cases} \end{aligned}$$

$$\exists! 0 \leq x^{\varphi(n)} < pq \text{ con } \begin{cases} p|x^{\varphi(n)} \\ x^{\varphi(n)} = 1 \bmod q \end{cases} \Rightarrow \text{per CRT che } x^{\varphi(n)} = pk$$

$$pk \bmod q = 1$$

$\Rightarrow k = \bar{p} \bmod q$ cioè k è l'inverso $\bmod q$ di p .

$$x = \bar{p} p$$

posso RICOSTRUIRE IL MESSAGGIO COMUNQUE usando CRT.

perché $p|c$ vale anche $p|m$

$$m^{ed} = m^{ed+k\varphi(n)} = m^{ed} (\bar{p}p)^k \mod n$$

$$= \begin{cases} m \mod q & \text{perché } \bar{p}p \equiv 1 \mod q \\ 0 \mod p & \text{perché } p \text{ è multiplo di } p \end{cases}$$

DIVISIBILE PER p e congruo ad m

$\mod q$

$\Rightarrow$ è proprio m perché il messaggio risulterà un multiplo di p (idem se forse stato un multiplo di q).

$\rightarrow$ ma m era divisibile per p ed è ovviamente congruo a se stesso $\mod q$ $\Rightarrow$ ho ottenuto proprio m .

In sintesi $c^d = m^{ed} \mod n = m \mod n$

$$\forall 0 \leq m < pq$$

Oss 1: Bob sceglie $p, q, e \mapsto$ calcola d

$$ed + k\varphi(n) = 1$$

l'esponente pubblico viene di solito fissato e lo si vuole "piccolo"

$$m \mapsto m^e \mod n$$

se e è piccolo $\Rightarrow d$ grande perché $ed \approx (pq)k$

Il motivo è che la decodifica può essere fatta in modo più

veloce usando CRT; la codifica no $\rightarrow$ bisogna necessariamente lavorare mod n con l'esponente dato!

$$c \mapsto c^d \bmod n$$

per anni (nuovo circa al 2006/2007 si è usato $e=3$)

p, q dispari $\text{MCD}(e, \varphi(n)) = 1$

$\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ pari $\left| \begin{array}{l} e=3 \text{ più piccolo} \\ e \text{ possibile} \end{array} \right.$

è quasi completamente
sicuro.

perché è possibile decodificare in modo più veloce

RSA

DEC. STANDARD

$$ed + k\varphi(n) = 1$$

$$c \mapsto c^d \bmod n$$

(lavoro con interi
 $d, n \approx pq$)

DECODIFICA CON CRT

$$ed_1 + k(p-1) = 1 \quad \mathbb{Z}_p^*$$

$$ed_2 + k(q-1) = 1 \quad \mathbb{Z}_q^*$$

$$\begin{cases} m_1 = c^{d_1} \bmod p \\ m_2 = c^{d_2} \bmod q \end{cases}$$

osserviamo che $c^{d_1} \bmod p =$

$$= m^{ed_1} \bmod p =$$

$$= m^{ed_1} \cdot \underbrace{m^{k(p-1)}}_{\begin{array}{l} 0 \text{ se } p \nmid m \\ m \bmod p \end{array}} =$$

$$= m \bmod p$$

Idem per $c^{d_2} \bmod q$.

$$\begin{cases} c^{d_1} = m \bmod p \\ c^{d_2} = m \bmod q \end{cases}$$

$$\text{CRT} \Rightarrow \exists ! \bar{m} < pq \text{ con } \bar{m} = m \bmod p, \bar{m} = m \bmod q$$

ma m soddisfa queste ipotesi $\Rightarrow \bar{m} = m$ ed $\bar{m}$ si ricava da c^{d_2} e c^{d_1} . $\square$

BOB lavora con esponenti
 $d_1, d_2 \approx p, q$

oss perché tutte funzioni BOB deve conoscere la fattorizzazione di n .

$\rightarrow$ ALICE NON PUÒ USARE CRT in questo caso.

Il problema di RSA è in effetti
DATI (n, e) e c calcolare

$$\sqrt[e]{c \bmod n}$$

$$m \rightarrow c = m^e$$

$$c \rightarrow c^{\frac{1}{e}} = m^{e \frac{1}{e}} = m$$

N.B il calcolo di d serve proprio ad ottenere queste radici!!

In $\mathbb{Z}_n^*$ le radici e -esime si calcolano trovando d tale che

$$ed + k\phi(n) = 1$$

(o posto che $\text{MCD}(e, \phi(n)) = 1$).

ATTACCO su e piccolo.

$$e = 3$$

p, q primi grandi $\approx 10^{1000}$

$$n = pq$$

$m^e < n$ può capitare.

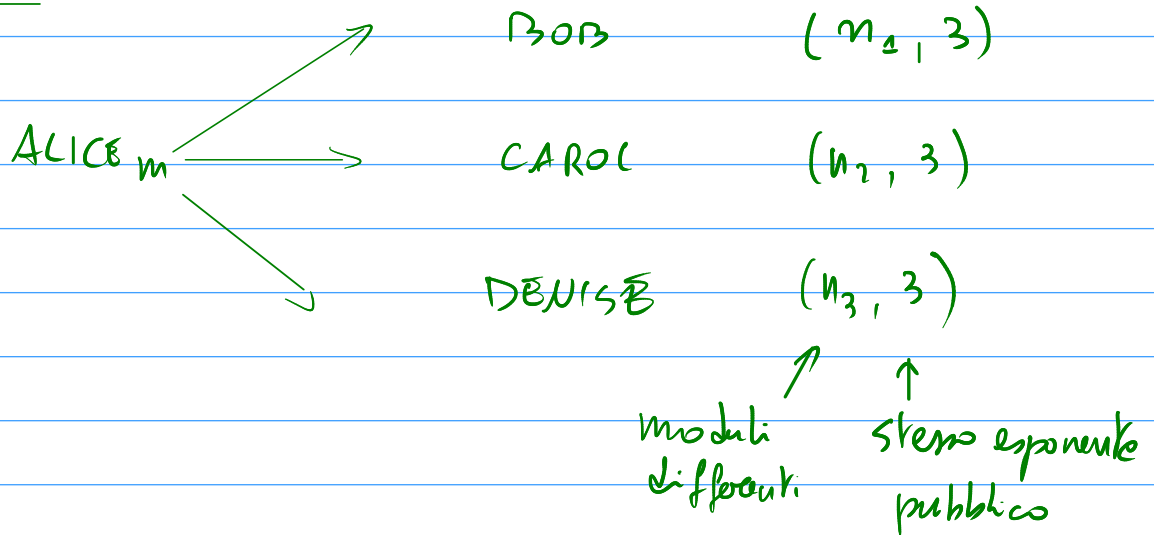
$m^e < n \Rightarrow m^e \bmod n = c = m^e$ come intero.

calcoliamo $\sqrt[3]{c}$ negli interi / numeri reali = m

In generale se $\sqrt[3]{c}$ è un intero, questo è probabilmente il vostro messaggio

BROADCAST.

e=3



$$\begin{bmatrix} c_1 = m^3 \bmod n_1 \\ c_2 = m^3 \bmod n_2 \\ c_3 = m^3 \bmod n_3 \end{bmatrix} \quad \text{si ricorda } \underline{m^3 > \min(n_1, n_2, n_3)}$$

CRT

$$(*) \begin{cases} x = c_1 \bmod n_1 \\ x = c_2 \bmod n_2 \\ x = c_3 \bmod n_3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \bar{x} = c_1 \bmod n_1 \\ \bar{x} = \bar{c} \bmod n_1 n_2 n_3 \end{cases} \rightarrow \bar{x} = \bar{c} \bmod n_1 n_2 n_3$$

A) $\text{MCD}(n_1, n_2) \neq 1$ o $\text{MCD}(n_1, n_3) \neq 1$ o $\text{MCD}(n_2, n_3) \neq 1 \Rightarrow$ fine perché il MCD diverso da 1 ci fornisce un fattore primo di 2 dei moduli $\rightarrow$

B) $\text{MCD}(n_1, n_2) = \text{MCD}(n_1, n_3) = \text{MCD}(n_2, n_3) = 1$

```
function CRT( a::Vector{T}, b::Vector{T} ) where T <: Integer
    ap, bp, r = my_xgcd(a[2], b[2])
    @assert r == oneunit(r) "Must be coprime"
    [ mod(a[1]*bp*b[2] + b[1]*ap*a[2], a[2]*b[2]), a[2]*b[2] ]
end
```

ricavate i corrispettivi

P, q $\rightarrow$ d a partire da e

```
function CRT( x::Vector{Vector{T}} ) where T <: Integer
    reduce(CRT, x)
end
```

$[a, n_1], [b, n_2]$

$\downarrow$

$[a \bar{n}_2 n_2 + b \bar{n}_1 n_1, n_1 n_2]$

OTTENIAMO $\bar{x} = \bar{c} \pmod{n_1 n_2 n_3}$ tale che

$$\begin{cases} \bar{x} \pmod{n_1} = c_1 \\ \bar{x} \pmod{n_2} = c_2 \\ \bar{x} \pmod{n_3} = c_3 \end{cases}$$

oss

$$m^3 > \min(n_1, n_2, n_3)$$

D'altro canto $m < \min(n_1, n_2, n_3)$

$$\Rightarrow m^3 < \min(n_1, n_2, n_3)^3 \leq n_1 \cdot n_2 \cdot n_3$$

osserviamo che $m^3 \pmod{n_1} = c_1, m^3 \pmod{n_2} = c_2, m^3 \pmod{n_3} = c_3$

$\Rightarrow m^3 = \bar{x}$ perché la soluzione del problema del CRT è unica fra $0 < \bar{x} < n_1 n_2 n_3$

$$\Rightarrow m = \sqrt[3]{\bar{x}}$$

□

$$e = 65537 = 2^{16} + 1$$

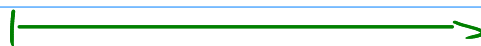
RSA gode di una proprietà omomorfa.

Alice
 m, m' messaggi

Bob
 (e, n)
 d

$$c = m^e \pmod{n}$$

$$c' = m'^e \pmod{n}$$



c, c'

EVE può calcolare

$$\begin{aligned} c \cdot c' &= m^e \cdot m'^e \pmod{n} = \\ &= (m \cdot m')^e \pmod{n} \end{aligned}$$

DATO 2 CODIFICHE VALIDE $\rightarrow$ è possibile costruire una codifica

del loro prodotto ed essa è il prodotto delle codifiche.

V.B poiché RSA è a chiave pubblica, attacchi del tipo chosen plaintext si possono ritenere sempre possibili $\rightarrow$ in particolare può sembrare inutile usare la proprietà omomorfica della codifica.
 $\downarrow$
D'altro canto la stessa proprietà vale anche per la decodifica

Sistema in cui abbiamo un oracolo che decodifica
 $\forall$ messaggio know il messaggio $c = m^e \bmod n$
che ci interessa.

c noto
 (e, n) noti.

calcolo $z^e \bmod n = c'$

e poi calcolo

$$c'' = c \cdot c' \bmod n$$

$$\xrightarrow{\hspace{10em}} c'' \neq c$$

$$m' =$$

$$\xleftarrow{\hspace{10em}}$$

$$m' = c''^d \bmod n$$

$$= c''^d \bmod n$$

$$= c^d \cdot c'^d \bmod n = m \cdot z^{ed} \bmod n$$

$$= zm \bmod n$$

$\rightarrow$ dividiamo per z ed otteniamo m .

N.B.: DIVIDERE PER 2 vuol dire
moltiplicare per x tale che

$$2x = 1 \pmod n \rightarrow \text{risolvere}$$
$$2x + kn = 1 \quad \text{con l'algo euclideo esteso}$$

Firma digitale con RSA

$$\begin{array}{c} \text{BOB} \\ m \longrightarrow \Delta = m^d \pmod n \end{array}$$

ALICE
vede (e, N) , m ed Δ .

e verifica $\Delta^e \pmod n = m$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{Sì} \rightarrow \text{ACCETTA } \Delta \\ \text{No} \rightarrow \text{RIFIUTA } \Delta \end{array} \right.$

$$\Delta^e = (m^d)^e \pmod n = m^{de} \pmod n = m$$

Δ attesta che — ??

VORREMO CHE Δ attestasse le conoscenze di m e di d

messaggio $\swarrow$ $\swarrow$ firma valida di BOB

$$\left. \begin{array}{l} (m, \Delta) \\ (m', \Delta') \end{array} \right\} \longrightarrow (mm' \pmod n, \Delta\Delta' \pmod n) = (m'', \Delta'')$$

Δ'' è firma valida su m'' in fatti

$$\left. \begin{array}{l} \Delta = m^e \pmod n \\ \Delta' = m'^e \pmod n \end{array} \right\} \rightarrow \Delta\Delta' = (mm')^e \pmod n$$

N.B. la firma con questo algoritmo (cioè "decrittando" il testo in chiaro) si può anche usare come schema di

autenticazione con un autogestione simmetrica.

K
Alice

K
Bob

chiede a Bob
di autenticarsi

m $\longrightarrow m$

a $\longleftarrow a = D_K(m)$

$E_K(a) = m$