

Autovalori ed autovettori

- Def. Due sottospazi $U, W \subseteq V(K)$ si dicono in somma diretta se ogni vettore \bar{v} di $U \oplus W$ si scrive in modo unico come $\bar{v} = \bar{u} + \bar{w}$ con $\bar{u} \in U, \bar{w} \in W$.

E se di sottospazi ce ne sono più di 2?

$U_i \quad i=1, \dots, k$ sono in somma diretta

se $\forall \bar{v} \in U_1 \oplus U_2 \oplus \dots \oplus U_k$

$\forall i \exists! \bar{u}_i \in U_i$ tali che $\bar{v} = \bar{u}_1 + \dots + \bar{u}_k$

N.B. $U_1 \oplus U_2 \oplus U_3$ sono in somma diretta se

$W = U_1 \oplus U_2$ sono in somma diretta e

$(U_1 \oplus U_2) \oplus U_3 = W \oplus U_3$ sono in somma diretta

Definizione di autovalore.

• Sia $A \in \mathbb{K}^{n,n}$ una matrice quadrata.

Ci chiediamo quando $\exists X \in \mathbb{K}^n$ tali che

AX sia proporzionale ad X

ciò $AX = \lambda X$ per qualche $\lambda \in \mathbb{K}$

Risposta: sempre $\rightarrow X = \underline{0}$

$$A \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ci chiediamo quando l'equazione $AX = \lambda X$ (*)

ammette una soluzione $X \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ (non banale).

Una soluzione X non banale per (*) è detta autovettore

di A di autovalore λ di A

Quali sono i possibili autovalori ed autovettori per A ?

$$AX = \lambda X \quad (*)$$

$$AX = \lambda I \cdot X$$

$$(A - \lambda I)X = \underline{0} \quad (*')$$

sistema lineare omogeneo
in X con parametro λ .

Quando $(*')$ ammette soluzioni (cioè vettoriali $\neq \underline{0}$)?

Quando ci sono soluzioni diverse da $\underline{0}$ (che c'è sempre)

→ quando il sistema non è di Cramer.

→ quando

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

equazione caratteristica
di A

Gli autovalori di A sono le radici dell'equazione caratteristica di A .

Gli autovettori associati ad un autovalore $\bar{\lambda}$ fissato sono le soluzioni del sistema lineare omogeneo

$$(A - \bar{\lambda}I)x = \underline{0}$$

diverse dalla soluzione banale

L'autospazio $V_{\bar{\lambda}}$ associato all'autovalore $\bar{\lambda}$ è l'insieme di tutti le soluzioni di

$$(A - \bar{\lambda}I)x = \underline{0}$$

cioè l'insieme di tutti gli autovettori di autovalore $\bar{\lambda}$ unito con $\{\underline{0}\}$.

N.B

In quanto insieme di soluzioni di un sistema lineare omogeneo $V_{\bar{\lambda}}$ è spazio vettoriale e

$$\dim(V_{\bar{\lambda}}) = n - \text{rk}(A - \bar{\lambda}I) \geq 1$$

Def: Sia $\bar{\lambda}$ un autovalore di A

$$\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$$

$\text{Spec} = \text{Spectrum}$

\Rightarrow si dicono

• multiplicità geometrica di $\bar{\lambda}$

$$g_{\bar{\lambda}} = \dim V_{\bar{\lambda}} = n - \text{rk}(A - \bar{\lambda}I)$$

• multiplicità algebrica di $\bar{\lambda}$

$a_{\bar{\lambda}} =$ numero di volte in cui $\bar{\lambda}$ è radice dell'equazione

caratteristica

- Si dice che $\bar{\lambda}$ è regolare se $\alpha_{\bar{\lambda}} = g_{\bar{\lambda}}$
(vale sempre $g_{\bar{\lambda}} \leq \alpha_{\bar{\lambda}}$)

- il polinomio $p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I)$ è detto polinomio caratteristico di A

- $p_A(\lambda) = 0 \rightarrow$ equazione caratteristica

Calcolare gli autospazi di una matrice $A \in \mathbb{K}^{n,n}$.

- 1) Si calcola $\text{Spec}(A)$ risolvendo l'eq. $\det(A - \lambda I) = 0$ $\rightarrow \alpha_{\bar{\lambda}}$
caratteristica

- 2) $\forall \bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$ si risolve il sistema omogeneo

$$(A - \bar{\lambda}I)X = 0$$

e si determina $V_{\bar{\lambda}}$

→ $g_{\bar{\lambda}}$

Def. Siano $A, B \in \mathbb{K}^{n,n}$ due matrici.

Si dice che A e B sono simili se

$$\exists P \in GL(n, \mathbb{K}) = \{W \in \mathbb{K}^{n,n} \mid \det W \neq 0\}$$

vale che $B = P^{-1}AP$ oppure $PB = AP$

Il prodotto di matrici non è commutativo!!!

OSSERVAZIONI

1) "sono simili" è una relazione di equivalenza in $\mathbb{K}^{n,n}$

$$A) A = IA = AI = A \quad A \sim A$$

$$B) PB = AP \Rightarrow P^{-1}PB P^{-1} = P^{-1}APP^{-1} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow B P^{-1} = P^{-1} A \quad \rightarrow A \sim B \Rightarrow B \sim A$$

$$c) \quad A \sim B \Rightarrow B = P^{-1} A P$$

$$B \sim C \Rightarrow C = Q^{-1} B Q \quad P, Q \in GL(n, k)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow C &= Q^{-1} B Q = Q^{-1} P^{-1} A P Q = \\ &= (P Q)^{-1} A (P Q) \Rightarrow A \sim C \end{aligned}$$

2) Due matrici simili hanno lo stesso polinomio caratteristico e quindi stesso determinante e stessi autovalori.

DIM $B = P^{-1} A P$

$$\begin{aligned} p_B(\lambda) &= \det(B - \lambda I) = \det(P^{-1} A P - \lambda P I^{-1} P) = \\ &= \det(P^{-1} (A - \lambda I) P) = \\ &= \det(P^{-1}) \det(A - \lambda I) \det(P) = \end{aligned}$$

$$= \underline{\det(P^{-1}P)} \det(A - \lambda I) = 1 \cdot \det(A - \lambda I) =$$

$P_A(\lambda)$

Gli autovalori di A (e B) sono le radici di $P_A(\lambda)$

Il determinante di A è $p_A(0) = p_B(0)$ \square

N.B. Se $A \sim B \Rightarrow \det(A) \neq 0 \Leftrightarrow \det(B) \neq 0$

$\Rightarrow A$ è invertibile $\Leftrightarrow B$ è invertibile.

$$A \sim I \Rightarrow \exists P: AP = PI = P$$

$$AP = P \Leftrightarrow A = I$$

Def Una matrice $A^{n \times n}$ è detta diagonalizzabile se

A è simile ad una matrice D diagonale

(cioè ad una matrice D in cui le uniche entrate non nulle sono sulla diagonale principale)

In particolare abbiamo $PD = AP$

D è detta matrice diagonale

P è detta matrice diagonalizzante.

Teorema

Una matrice A è diagonalizzabile

\Leftrightarrow lo spazio vettoriale \mathbb{K}^n

ammette una base formata da

autovettori per A

$$PD = AP$$

DIM: A diagonalizzabile

$$\text{Sia } D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} P_1 & \dots & P_n \end{pmatrix}$$

$$AP = PD \quad A \begin{pmatrix} P_1 & P_2 & \dots & P_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 P_1 & \dots & \lambda_n P_n \end{pmatrix}$$

$$\parallel$$

$$\begin{pmatrix} AP_1 & AP_2 & \dots & AP_n \end{pmatrix}$$

Se A è diagonalizzabile $P_1 \dots P_n$ è una base di k^n perché $\det(P) \neq 0$

$$\text{e } AP_i = \lambda_i P_i \quad \forall i$$

$\Rightarrow k^n$ ammette una base di autovettori per A

Viceversa: Supponiamo $P_1 \dots P_n$ vettori colonna che formano una base di autovettori per k^n

$$e \quad A P_i = \lambda_i P_i \quad \forall i$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \quad A \underbrace{(P_1 \quad \dots \quad P_n)}_P &= (A P_1 \quad \dots \quad A P_n) = \\ &= (\lambda_1 P_1 \quad \dots \quad \lambda_n P_n) = \\ &= P \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} = P D \end{aligned}$$

$\Rightarrow A$ è diagonalizzabile D

Quando K^n ammette una base di autovettori?

\rightarrow Quando $K^n = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_t}$ ove $\lambda_1, \dots, \lambda_t$ sono gli autovalori distinti di A

Teorema $\forall \lambda \in \text{Spec}(A)$ si ha

$$1 \leq g_\lambda \leq a_\lambda$$

DIM

Sia $\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)$ e $V_{\bar{\lambda}}$ il corrispondente
autospazio

$V_{\bar{\lambda}}$ ammette base $B_{\bar{\lambda}}$ composta da $g_{\bar{\lambda}} = m$

vettori $\rightarrow B_{\bar{\lambda}} = (x_1 \text{ --- } x_m)$

completiamo $B_{\bar{\lambda}}$ a base \tilde{B} di k^n

aggiungendo $n-m$ vettori $y_{m+1} \text{ --- } y_n$

consideriamo la matrice P che contiene
come colonne $(x_1 \text{ --- } x_m \ y_{m+1} \text{ --- } y_n)$

$$AP = (AX_1 \ AX_2 \text{ --- } AX_m \ AY_{m+1} \text{ --- } AY_n) =$$

$$= (\bar{\lambda}x_1 \quad \bar{\lambda}x_2 \quad \dots \quad \bar{\lambda}x_m \quad z_{m+1} \quad \dots \quad z_n) =$$

$$= P \left(\begin{array}{ccc|cc} \bar{\lambda} & & & & \\ & \bar{\lambda} & & & \\ \hline & & 0 & & \\ & & & & \end{array} \right)$$

m volte

altri vettori
colonna

$$P^{-1}AP = \left(\begin{array}{cc|c} \bar{\lambda} & 0 & F \\ 0 & \bar{\lambda} & \\ \hline & 0 & G \end{array} \right) = H$$

matrice
simile ad A
a blocchi

$$\det(H - \lambda I) = (\bar{\lambda} - \lambda)^m \det(G - \lambda I_{n-m})$$

in particolare la molteplicità algebrica di $\bar{\lambda}$
come autovalore di H è almeno m

ma visto che $\det(H - \lambda I) = \det(A - \lambda I)$

ne segue che $q_{\bar{\lambda}}$ in A è almeno m

$$\Rightarrow q_{\bar{\lambda}} \geq g_{\bar{\lambda}} = m \quad \square$$

N.B $g_{\bar{\lambda}} \geq 1$ perché $\text{rk}(A - \bar{\lambda}I) < n$

oss: \mathbb{I} polinomio caratteristico è $\det(A - \lambda I) \Rightarrow$
è un polinomio di grado n .

allora
$$\sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} q_{\bar{\lambda}} \leq n$$

perché un polinomio di grado n ha al più
 n radici (contate con le debite molteplicità)

$$|\text{Spec}(A)| \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} g_{\bar{\lambda}} \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} q_{\bar{\lambda}} \leq n$$

ABBIAMO CHE SICURAMENTE COME CONDIZIONE NECESSARIA
AFFINCHÉ A SIA DIAGONALIZZABILE SERVE

$$\sum_{\lambda \in \text{Spec}(A)} a_{\lambda} = n$$

[In altre parole l'equazione caratteristica $p_A(\lambda) = 0$
deve avere tutte le sue radici in K]

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ -1 & \lambda \end{pmatrix} = \\ = \lambda^2 + 1$$

sicuramente se $A \in \mathbb{R}^{2,2}$ non è diagonalizzabile
se $A \in \mathbb{C}^{2,2} \rightarrow$ ha 2 autovalori distinti
(non è diagonalizzabile).

$$|\text{Spec}(A)| \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} g_{\bar{\lambda}} \leq \sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} Q_{\bar{\lambda}} \leq n$$

Vorremmo poter dire $\sum_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} g_{\bar{\lambda}} = n$ condizione suff.

affinché A sia diagonalizzabile / (anzi vero).

Ricordiamo che A diag. $\Leftrightarrow \mathbb{K}^n$ ammette una base di

autovettori

$$\Leftrightarrow \mathbb{K}^n = \bigoplus_{\bar{\lambda} \in \text{Spec}(A)} V_{\bar{\lambda}}$$

$$\dim \left(\bigoplus_{\bar{\lambda}} V_{\bar{\lambda}} \right) = n$$

$$\dim \left(\bigoplus_{\bar{\lambda}} V_{\bar{\lambda}} \right) \leq \sum g_{\bar{\lambda}}$$

cosa ci garantisce

$$\dim \left(\bigoplus_{\bar{\lambda}} V_{\bar{\lambda}} \right) = \sum g_{\bar{\lambda}} ?$$

→

Il fatto che gli autospazi sono in somma diretta fra loro

(Δ)

Se vale (Δ) abbiamo A diagonalizzabile \Leftrightarrow

$$\sum g_{\lambda} = n$$

$$\Leftrightarrow \sum a_{\lambda} = n \text{ e } \forall \lambda \in \text{Spec}(A),$$

$$a_{\lambda} = g_{\lambda}$$

cioè

Tutte le radici dell'eq. caratteristica sono in \mathbb{K} e ogni autovettore è regolare.

Teorema: Siano $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_t$ autovalori distinti di A

$$\Rightarrow V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_t}$$

DIM DI (Δ)

per induzione su t

$t=2$.

Siano V_{λ_1} e V_{λ_2} due autospazi distinti

e non $X \in V_{\lambda_1} \cap V_{\lambda_2} \Rightarrow$

$$AX = \lambda_1 X = \lambda_2 X = AX$$

$$\Rightarrow \lambda_1 X = \lambda_2 X \quad \text{da cui} \quad (\lambda_1 - \lambda_2) X = \underline{0}$$

ma ciò significa $\lambda_1 = \lambda_2$ (assurdo perché $\lambda_1 \neq \lambda_2$)

oppure $X = \underline{0}$

$$\Rightarrow V_{R_1} \cap V_{R_2} = \{0\} \Rightarrow V_{R_1} \oplus V_{R_2} \quad |$$

Supponiamo $t \geq 3$ e che la proprietà valga per $t-1$
 sottospazi distinti \rightarrow mostriamo che vale per t
 sottospazi distinti

$$X \in V_{R_1} + \text{---} + V_{R_t} \quad \text{con}$$

$$\left[\begin{aligned} X &= X_1 + X_2 + \text{---} + X_t = \\ &= Y_1 + Y_2 + \text{---} + Y_t \quad \text{con } X_i, Y_i \in V_{R_i} \end{aligned} \right.$$

$$\Rightarrow (X_1 - Y_1) + (X_2 - Y_2) + \text{---} + (X_t - Y_t) \stackrel{=0}{=} 0 \quad (*)$$

$$\boxed{\lambda_1 (X_1 - Y_1) + \lambda_2 (X_2 - Y_2) + \text{---} + \lambda_t (X_t - Y_t) = 0}$$

$\lambda_1 \neq 0$

$$A \left((x_1 - y_1) + \dots + (x_r - y_r) \right) = A \underline{0} = \underline{0}$$

$$\lambda_1 (x_1 - y_1) + \lambda_2 (x_2 - y_2) + \dots + \lambda_r (x_r - y_r) = \underline{0}$$

$$(\lambda_1 - \lambda_2) (x_2 - y_2) + (\lambda_2 - \lambda_3) (x_3 - y_3) + \dots + (\lambda_{r-1} - \lambda_r) (x_r - y_r) = \underline{0}$$

\nearrow
 in questa espressione sono coinvolti solo $r-1$ autospazi
 e dunque per ipotesi induttiva essi sono in somma
 diretta; inoltre $\lambda_1 - \lambda_i \neq 0 \quad i \neq 1$

$$\text{Ne segue} \quad x_2 = y_2 \quad x_3 = y_3 \quad \dots \quad x_r = y_r$$

Ma osservando meglio la eq. originale (*)

da (*) segue $x_1 = y_1 \Rightarrow X$ si scrive in modo unico

e dunque

$$V_{\mathfrak{p}_1} \oplus V_{\mathfrak{p}_2} \oplus \dots \oplus V_{\mathfrak{p}_r}$$

□

Corollario

$$\dim \bigoplus_{\mathfrak{p}_i \in \text{Spec}(A)} V_{\mathfrak{p}_i} = \sum_{\mathfrak{p}_i \in \text{Spec}(A)} \dim(V_{\mathfrak{p}_i}) = \sum_{\mathfrak{p}_i \in \text{Spec}(A)} g_{\mathfrak{p}_i}$$

□