

$$a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n - b_1 = 0$$

\vdots

$$a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n - b_m = 0$$

1) se moltiplico una riga per uno scalare $\neq 0$
le soluzioni non cambiano.

$$\lambda (a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n - b_1) = 0 \quad \lambda \neq 0$$

2) se ad una riga somministro una c. lineare
alle rimanenti le soluzioni non cambiano.

OSSERVAMO CHE LE SOLUZIONI DI $AX = B$

Le soluzioni di un sistema compatibile dipendono da una base delle righe della matrice completa.

OSS: Le soluzioni di un sistema compatibile dipendono solo dal sottospazio di $\mathbb{K}^{n \times 1}$ generato dalle righe della matrice completa.

→ possiamo manipolare le equazioni per cercare soluzioni.

$AX = B \rightarrow$ si può scrivere anche come

$$(A|B) \begin{bmatrix} X \\ -1 \end{bmatrix} = 0$$

Sono altre da

$$\ker(\rho_{A|B}) \cap \{ \bar{x} \in \mathbb{K}^{n+1} \mid x_{n+1} = -1 \}$$

$$\text{ovv } \rho_{A|B} : \mathbb{K}^{n+1} \rightarrow \mathbb{K}^m$$

$$\bar{x} \rightarrow A\bar{x} \quad (A|B)\bar{x}$$

$$AX=B \iff (A|B) \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ x_{n+1} \end{bmatrix} = 0$$

$$\left. \vphantom{\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ x_{n+1} \end{bmatrix}} \right\} x_{n+1} = -1$$

In particolare vediamo che le

soluzioni dipendono solamente dal
sottospazio generato dalle righe di $(A|B)$

Infatti se si sostituisce ad una riga di $(A|B)$

Esse sono c. Linee della rimanenti ed

$$\begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_n \\ \bar{x}_{n+1} \end{bmatrix} \text{ soluzione di } (A|B) \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_{n+1} \end{bmatrix}$$

vediamo che otteniamo ancora altre
che $\begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \end{bmatrix}$ è ancora soluzione.

viceversa: se $\begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \end{bmatrix}$ è soluzione di

$$\begin{bmatrix} R_1 + \sum_{i=1}^m \alpha_i R_i \\ R_1 \\ \vdots \\ R_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_n \\ \bar{x}_{n+1} \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} R_1 \bar{x}_1 \\ \vdots \\ R_m \bar{x}_1 \end{bmatrix} + \sum_{i=1}^m \alpha_i R_i \begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_n \\ \bar{x}_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

è dunque possibile in R_2 $\begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix} + \sum a_i R_i \begin{bmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{bmatrix}$
il fatto che $\sum a_i R_i = 0$

Si ha $R_2 \begin{bmatrix} x_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ x_{n+1} \end{bmatrix} = 0$ e siamo a posto \square

$$(A|B) = \begin{bmatrix} R_2 \\ \vdots \\ R_m \end{bmatrix}$$

$\ker(A|B)$ non cambia se

- si moltiplica una riga per uno scalare
- si sommano ad una riga c. lin. delle altre

$$y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_{n+1} \end{bmatrix}$$

$$(A|B)y = \underline{0} \Rightarrow \begin{array}{l} R_1 y = 0 \\ R_2 y = 0 \\ \vdots \\ R_m y = 0 \end{array}$$

observe que se obtivemos uma sol. $y_0 \Rightarrow$

$$\left\{ \begin{array}{l} R_1 y = 0 \\ \vdots \\ R_m y = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha(R_1 y) = 0 \\ R_2 y = 0 \\ \vdots \\ R_m y = 0 \end{array} \right. \quad \forall \alpha \neq 0$$

$$\left. \begin{array}{l} (*) \\ R_1 y = 0 \\ \vdots \\ R_m y = 0 \end{array} \right\} (R_1 + \sum_{i=2}^m \beta_i R_i) y = 0$$

se \bar{y} soluzione di $\begin{array}{l} R_1 y = 0 \\ \vdots \\ R_m y = 0 \end{array}$

$\Rightarrow \bar{y}$ soluzione anche di (*) perché
 sostituiamo e $(R_1 + \sum_{i=2}^m \beta_i R_i) y =$
 $= R_1 y + \sum_{i=2}^m \beta_i R_i y = 0$

vicinanza: se \bar{y} soluzione di (*) \Rightarrow

$$\left\{ \begin{array}{l} R_1 \bar{y} + \sum_{i=2}^m \beta_i R_i \bar{y} = 0 \\ R_2 \bar{y} = 0 \\ \vdots \\ R_m \bar{y} = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} R_1 \bar{y} + 0 = 0 \\ R_2 \bar{y} = 0 \\ \vdots \\ R_m \bar{y} = 0 \end{array} \right.$$

$\Rightarrow y$ è soluzione del sistema originario.

conseguenza: $\text{Ker}(A|B)$ dipende solamente da $\mathcal{L}(R_1 \dots R_m)$

conseguenza II: la soluzione di $AX = B$ che sono i vettori $x_1 \dots x_n \in \mathbb{K}^n$

Policha

$$(x_1 \dots x_n, -1) \in \text{Ker}(A|B)$$

dipendono solo dalle s. vettoriali generate dalle righe di $(A|B)$.

Metodo di Gauss per risolvere i sistemi lineari.

$$AX=B$$

$$(A|B) \begin{bmatrix} X \\ -1 \end{bmatrix} = \underline{0}$$

Sistema lineare.

Lavoriamo sulle righe di $(A|B)$.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix}$$

se tutte le entrate della I colonna sono = 0
passiamo alla colonna successiva.

ALTRIMENTI SIA a_{1i} la prima entrata non
nulla nella colonna che stiamo considerando.

Scambiamo la prima riga con la i -esima
riga e dividiamola per a_{1i} (dopo lo scambio

$$\begin{bmatrix} 1 & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & a_{in} & b_i \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix}$$

il sistema dato
dalle nuove
matrice e
equiv. a quello
di partenza.

per ogni riga \neq della prima sottraiamo
a R_1 la k -esima riga.

$$\begin{bmatrix} 1 & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix}$$

questo sistema
è ancora equiv.
a quello di
pavani 2a.

Stessa cosa su II riga, II colonne.

Se $a_{22} \neq 0$, divido per a_{22} .

il primo r. scambio la II ^{riga} colonna con una

~~colonna~~ j -esima con $j > 2$ tale che $a_{j2} \neq 0$

^{riga} e poi divido per tale valore

$$\begin{bmatrix} 1 & a'_{12} & \dots & a'_{1n} & b'_1 \\ 0 & 1 & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & a'_{m1} & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & & & & \end{bmatrix}$$

di un sistema
equivalente.

scartando da A righe $\neq 2$ a'_{12} per la II riga.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & & & \\ 0 & 1 & & & \\ 0 & 0 & & & \\ \vdots & \vdots & & & \\ 0 & 0 & & & \\ \vdots & \vdots & & & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \\ \\ \\ \\ \\ \end{bmatrix} n$$

Il tuo scopo è che non arrivi ad avere
con zero tutte le righe.

A quel punto rinvolvere il sistema a per
sostituzione.

$$\begin{cases} y + z = 0 \\ x + 3y + t = 0 \\ 2x + 5y + 6z = 1 \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 2 & 5 & 6 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 5 & 6 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \sim$$

$$\sim \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 6 & -2 & 1 \end{bmatrix} \sim$$

$$\sim \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 6 & -2 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 7 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$

\sim

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{2}{7} & \frac{1}{7} \end{bmatrix} \sim$$

$$\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{7} & \frac{3}{7} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{2}{7} & \frac{1}{7} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{2}{7} & \frac{1}{7} \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} x + \frac{1}{7}t - \frac{3}{7}z = 0 \\ y + \frac{2}{7}t + \frac{1}{7}z = 0 \\ z = \frac{2}{7}t - \frac{1}{7}z = 0 \end{array} \right\}$$

$$\begin{array}{l} x = \frac{3}{7}z - \frac{1}{7}t \\ y = -\frac{1}{7}z + \frac{2}{7}t \\ z = \frac{1}{7}z + \frac{2}{7}t \end{array}$$

SOLUTIONS.

Studio di un sistema lineare $AX=B$

- 1) verificare la compatibilità.
- 2) determinare # soluzioni
- 3) determinare le soluzioni quando esiste

SOL PART. + SOLUZIONI SISTEMA

OMOGENEO ASSOCIATO.

└

Esempio di applicazione di un sistema lineare.

Sia data una equazione del tipo

$$a_{11}x^2 + a_{22}y^2 + \frac{(a_{n1} + a_{21})}{2}xy + a_{13}x + a_{23}y + a_{33} = 0$$

Equazione di II grado in x ed y .

$$a = a_{11}$$

$$b = a_{12}$$

$$c = \frac{a_{11} + a_{21}}{2}$$

$$d = a_{13}$$

$$e = a_{23}$$

$$f = a_{33}$$

$$ax^2 + by^2 + cxy + dx + ey + f = 0$$

corrisponde ad una conica del primo
caterismo (affine).

Supponiamo di avere dei punti del primo

$$(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n).$$

2) per questi punti in generale passa una e una
sola conica.

b) come trovare.

(a, b, c, d, e, f) sono da trovare
 \Rightarrow insostituire.

$$a x_1^2 + b x_1 y_1^2 + c x_1 y_1 + d x_1 + e y_1 + f = 0$$

$$a x_2^2 + b y_2^2 + \dots$$

$$\vdots$$

$$a x_n^2 + b y_n^2 + \dots$$

\Rightarrow Sistema lineare in 6 incognite ed n equazioni

$$\begin{bmatrix} x_1^2 & y_1^2 & x_1 y_1 & x_1 & y_1 & 1 & 0 \\ x_2^2 & y_2^2 & x_2 y_2 & x_2 & y_2 & 1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n^2 & y_n^2 & x_n y_n & \dots & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix} = (A:B)$$

1) il sistema è omogeneo \Rightarrow

$(0 \dots 0)$ è sempre soluzione

ma l'eq. $0=0$ non ci informa.

cerchiamo soluzioni non banali!

soluzioni non banali ci sono se

$$\text{rk}(A) = \text{rk}(A|B) < n = 6$$

soluzioni non banali: ci sono se $\rho(A) \leq 5$.

\rightarrow per 5 punti esiste sempre una coppia che
li contiene; per 6, bisogna vedere.

\rightarrow supponiamo che sia $\text{rk}(A) = 5 \Rightarrow$ ci sono
altamente 5^2 soluzioni

ma queste soluzioni non tutte
proporzionali fra loro!

Esistono proporzionali hanno le
stesse soluzioni \Rightarrow $3!$ casi da contare
i punti.

5 punti tali che $P(A) = 5$ sono delti in
posizione generale.

All'interno i punti non delti dipendono
(rispetto a quella).

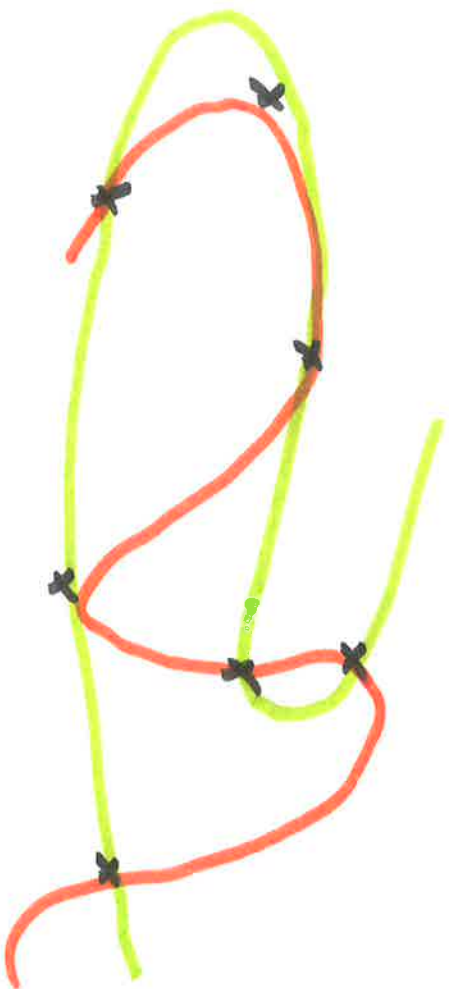
\rightarrow Il numero totale di possibili casi è
 205 perché la possibile scelta per

(a, b, c, d, e, β) sono in \mathbb{K}^6
ma scelte proporzionali danno eq. proporzionali
e quindi lo stesso insieme di punti.

Lo stesso discorso si può fare con polinomi
in più variabili e di grado ≥ 1 .

ALGORITMO: Siano $(x_1, \dots, x_n) = \bar{x}_1$
 \vdots
 $(x_{m+1}, \dots, x_{m+n}) = \bar{x}_m$
dei vettori.

Vogliamo una funzione polinomiale di
grado minimo tale che $f(\bar{x}_1) = \dots = f(\bar{x}_m) = 0$



Povidmo $d=1$ e consideriamo il
 sistema

$$\begin{cases}
 a_{11}x_{11} + \dots + a_{1n}x_{1n} + a_{1n+1} = 0 \\
 \vdots \\
 a_{m1}x_{m1} + \dots + a_{mn}x_{mn} + a_{m+1} = 0
 \end{cases}$$

è risolubile? ($\rho(A) = \rho(A|B) < n+1$?)
 con $n \neq 0$

$n \Rightarrow$ OK
 no \Rightarrow non funziona.

$$d \leftarrow d+1$$

$$a_{11}x_1^2 + a_{12}x_1x_2 + \dots$$

possibili
equazioni
di II grado

→ nella matrice incompleta

mettiamo tutti i possibili

prodotti

$$x_{ij}x_{ik}$$

e cerchiamo una soluzione. $\neq 0$

→ c'è → fine

non c'è → $d \leftarrow d+1$

e massimizziamo sui cambi:

$$x_{ij}x_{ik}x_{ek}$$

dopo di più u passeggeri

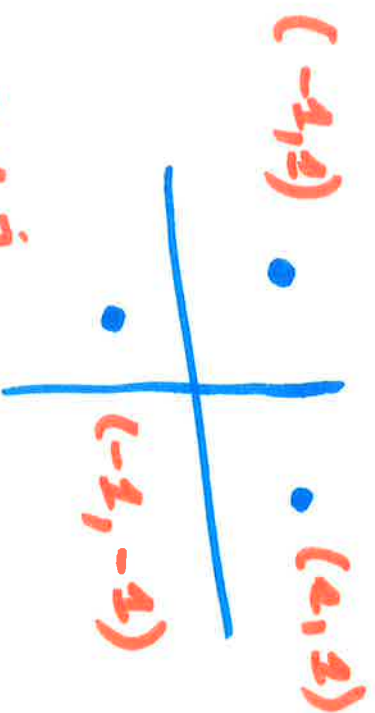
~~no~~

→ Abbiamo un'equazione più incognite

Che a n equazioni \Rightarrow si ottiene

$\rho(A) < \#$ incognite

\Rightarrow troviamo una soluzione non
banale.



$$ax + by + c = 0$$

$$a(2) + b(1) + c = 0$$

$$a(1) + b(-1) + c = 0$$

$$a(-1) + b(-1) + c = 0$$

det $\begin{bmatrix} -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \neq 0 \Rightarrow$ si trova $(a, b, c) = (0, 0, 0)$.

$$ax^2 + by^2 + cxy + dx + ey + f = 0$$

$$a \cdot 1 + b \cdot 1 - c - d + e + f = 0$$

$$a \cdot 1 + b \cdot 1 + c + d + e + f = 0$$

$$a \cdot 1 + b \cdot 1 + c + d - e + f = 0$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

∞³ solutions
 ⇒ 3 rows consist
 the conditions &
 3 points data!

